№ 305

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 4-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 305

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 775.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 83.

Кіевъ, 3-го ноября 1911 г.

Китайская анархія быстро развивается, и каждый день можно ждать изъ Пекина или Токіо извѣстій, которыя потребуютъ съ нашей стороны рѣшительныхъ дѣйствій. Русское общество не освѣдомлено о томъ, какія мѣры принимаются нашимъ правительствомъ на случай дальнѣйшихъ осложненій на Дальнемъ Востокѣ и принимаются ли вообще какія-либо мѣры; но отъ лицъ, хорошо освѣдомленныхъ въ дальне-восточныхъ отношеніяхъ, намъ пришлось слышать мнѣніе, что Японія не преминетъ использовать осложненія въ Китаѣ, чтобы овладѣть Южной Маньчжуріей. Слухи объ этихъ предположеніяхъ проникли въ западно-европейскую печать и вызвали даже утвержденіе, будто бы между Россіей и Японіей ведутся переговоры о раздѣлѣ Маньчжуріи, причемъ Россія должна получить сѣверную Маньчжурію, а Японія—южную.

По поводу этихъ слуховъ наше министерство иностранныхъ дѣлъ опубликовало самое категорическое опроверженіе: „между русскимъ и японскимъ правительствомъ переговоровъ о раздѣлѣ Маньчжуріи не происходило, и всѣ опубликованныя свѣдѣнія являются выдумкою“.

Конечно, это возраженіе не оставляетъ никакихъ сомнѣній, что переговоровъ о раздѣлѣ Маньчжуріи не происходило; но оно возбуждаетъ цѣлый рядъ недоумѣній относительно цѣли такой публикаціи. Если относительно положенія Маньчжуріи при нынѣшнемъ весьма тяжеломъ кризисѣ въ Китаѣ никакихъ переговоровъ между Россіей и Японіей не происходило, то это отсутствіе переговоровъ весьма неблагоразумно и прямо тревожно. Когда Маньчжурія сдѣлается ареной такой же междуусобицы, какъ средній и южный Китай, то тогда будетъ поздно думать о быстромъ возстановленіи порядка и о полной безопасности нашей Китайской Восточной дороги, потому что для защиты 2,000 верстъ рельсоваго пути едва-ли окажутся достаточными силы имѣющейся тамъ стражи.

Если, съ другой стороны, Японія сочтетъ необходимымъ занять своими военными силами Южную Маньчжурію хотя-бы для временной оккупаціи, которая легко превращается въ постоянное завладѣніе, то передъ нами станетъ вопросъ огромной политической важности, потому что перемѣна китайской границы на японскую на протяженіи трехъ тысячъ верстъ создастъ совершенно новое положеніе. То обстоятельство, что съ Японіей никакихъ переговоровъ о Маньчжуріи мы не ведемъ, нисколько не связываетъ Японіи рукъ относительно захвата Южной Маньчжуріи.

Конечно, если наша дипломатія пребываетъ въ увѣренности, что дальне-восточный вопросъ законченъ въ нынѣшнемъ фазисѣ, то она можетъ оставаться недвижимой, какъ Китай, даже въ то время, когда Китай рѣшительно сдвинулся съ мѣста. Но для такой увѣренности нѣтъ никакихъ основаній, а потому заявленіе нашихъ дипломатовъ, что они не ведутъ никакихъ щекотливыхъ переговоровъ, насъ не успокаиваетъ.

Это лишь отрицательная сторона вопроса, а положительная его часть требуетъ весьма тщательнаго и всесторонняго выясненія вѣроятныхъ послѣдствій китайской анархіи и нашего образа дѣйствій при различныхъ положеніяхъ, могущихъ возникнуть на Дальнемъ Востокѣ.

Мы не рекомендуемъ политики захватовъ, но обязательно настаиваемъ на политикѣ предвидѣнія и энергической охраны нашихъ интересовъ.

Исторія съ «Живымъ трупомъ».

Съ литературнымъ наслѣдствомъ Л. Н. Толстого творится что-то неладное. Не успѣли наслѣдники съ большой рекламной помпой выпустить пьесу «Живой трупъ»; не успѣли поставить съ такой же помпой на сцену эту пьесу, литературныя достоинства которой у многихъ критиковъ вызвали серьезныя сомнѣнія,—какъ объявилось лицо, предъявляющее свои права на эту пьесу въ качествѣ подлиннаго автора. Это нѣкій Я. С. Соловьевъ. Онъ не только заявилъ о своихъ правахъ въ «Голосѣ Москвы», но и представилъ редакціи газеты доказательства, сводящіяся къ слѣдующему:

Болѣе 20 лѣтъ назадъ въ подмосковной мѣстности Люблино сорганизовалась маленькая труппа. Играли на дачѣ Лемерсье легонькія пьески. Въ числѣ участвовавшихъ былъ и г. Соловьевъ. Для своей труппы онъ самъ писалъ иногда драмы, комедіи: сыграютъ одинъ разъ—и бросятъ.

Служилъ въ это время г. Соловьевъ въ ссудномъ отдѣленіи московскаго торговаго банка, директоромъ котораго былъ Н. А. Найденовъ, относившійся строго и къ дѣлу, и къ служащимъ.

Боясь опоздать на службу, г. Соловьевъ выѣзжалъ изъ Люблина рано утромъ по Курской жел. дор. и къ 8 часамъ уже былъ въ банкѣ. Банкъ отпирался въ 9 часовъ, и этотъ промежутокъ времени онъ употреблялъ на то, чтобы писать стихотворенія, пьесы, рисовать.

Въ 1882 г. Соловьевъ участвовалъ въ переписи гор. Москвы. Человѣколюбивое общество просило его по возможности обратить вниманіе на ночлежные дома, на бѣдный людъ столицы, и свои наблюденія представлять въ комитетъ.

Кромѣ того, г. Соловьевъ былъ большимъ любителемъ крупныхъ судебныхъ процессовъ и часто посѣщалъ разборъ дѣлъ. Нѣкоторыя наблюденія навели его на мысль написать пьесу „Живой мертвецъ“ для своей труппы. Онъ взялъ нѣсколько дѣйствительныхъ случаевъ изъ жизни: какой-то процессъ, на которомъ онъ присутствовалъ, замѣтку въ „Московскомъ Листкѣ“ объ „утопленникѣ“, симулировавшемъ самоубійство, ночлежку въ д. Ромейко, видѣнную имъ при переписи 1882 г., а также разсказы изъ быта цыганъ—тетки пѣвицы Вари Паниной—Поленьки.

Началъ онъ писать своего „Живого мертвеца“ 14 мая 1888 года и кончилъ 21 іюня. Вечеромъ пьеса была прочитана въ Люблинѣ, на дачѣ Лемерсье, въ кругу актеровъ-любителей. Здѣсь были: Лемерсье, Бодло, Хохедлингеръ и друг.

Пьеса очень понравилась. Нѣкоторые рекомендовали ее напечатать, другіе совѣтовали раньше показать ее Льву Николаевичу Толстому:

— Пусть онъ скажетъ,—стоитъ ли. А можетъ быть и сдѣлаетъ какія-нибудь указанія.

Соловьеву эта мысль понравилась. Переписавъ ее старательно, крупнымъ почеркомъ, на бумагѣ съ широкими полями для помѣтокъ, подписавъ подъ ней буквы А. С., онъ 29 іюля отнесъ свое произведеніе въ Хамовники и лично вручилъ Льву Николаевичу.

Боясь, какъ бы начальство банка не узнало о его литературныхъ занятіяхъ, Соловьевъ просилъ Льва Николаевича передать отвѣтъ не прямо ему, а нѣкоему Алексѣю Кирилловичу Егорову, живущему у Никитскихъ воротъ, въ домѣ церкви Федора Студита.

Въ 1889 г. г. Соловьевъ уѣхалъ за границу на выставку и забылъ о „Живомъ мертвецѣ", которому не придавалъ особаго значенія.

Съ тѣхъ поръ онъ ничего не зналъ о судьбѣ своей рукописи, пока вдругъ не появилось въ печати произведеніе Л. Н. Толстого „Живой трупъ", во многихъ мѣстахъ совершенно схожее съ „Живымъ мертвецомъ".

Оригиналъ пьесы найденъ имъ недавно въ старыхъ бумагахъ. Это пожелтѣлые отъ времени листы съ бланкомъ московскаго торговаго банка. Текстъ написанъ красными и черными чернилами, которыя отъ времени расплылись, но почеркъ сохранился превосходно.

На обложкѣ надписано: „Живой мертвецъ". Сцены изъ жизни Москвы. (Согласно легендѣ, что мертвецы встаютъ и ходятъ). Главный сюжетъ: графъ полякъ Ромейко продалъ документы, брошенъ женой, судебный процессъ о двумужествѣ, симулированіе утопленника, жулье дома Ромейко по переписи 1882 г., быть цыганъ, наша полицейская среда".

Рукописный текстъ при сличеніи съ текстомъ „Живого трупа" Л. Н. Толстого даетъ полную картину, если не тождественности, то поразительнаго сходства.

Въ «Голосѣ Москвы» приведенъ рядъ параллельныхъ текстовъ той и другой пьесы. Беремъ изъ нихъ слѣдующій отрывокъ:

Л. Н. Толстой.

А. Павл. Ты что насупилась? Такъ прекрасно отдала, и онъ взялъ.

Саша. Отвратительно! Она его съ собой повела въ дѣтскую. Точно онъ женихъ или мужъ.

А. Павл. Да тебѣ то что? Изъ чего ты кипятишься? Или ты за него замужъ собралась?

Саша. Я?! За эту версту?! Да я скорѣе не знаю, за кого выйду, но не за него. Да и никогда мнѣ въ голову не приходило. Мнѣ только противно, что Лиза послѣ Феди можетъ такъ сближаться съ чужимъ человѣкомъ.

А. Павл. Какой онъ чужой, онъ другъ дѣтства.

Саша. Но вѣдь я вижу по улыбкамъ, по глазамъ, что они влюблены.

Соловьевъ.

Мар. Влад. Саша, что ты такъ посмотрѣла на нихъ?

Саша. Отвратительно! Она его съ собой повела въ дѣтскую. Точно онъ мужъ или женихъ.

Мар. Влад. Да тебѣ то что? Изъ чего ты кипятишься? Или ты за него замужъ собираешься?

Саша. Я?! За него?! Да я скорѣе не знаю, за кого выйду, но не за него. Да и никогда мнѣ въ голову не приходило. Мнѣ только противно, что Катя послѣ Ардаліона можетъ сближаться съ чужимъ человѣкомъ.

Мар. Влад. Какой же онъ чужой, другъ дѣтства.

Саша. Но вѣдь я вижу по улыбкамъ, по глазамъ, что они влюблены.

Съ своей стороны Я. С. Соловьевъ заявляетъ:

Принимая во вниманіе, что гг. наслѣдники на всѣ обращенныя къ нимъ просьбы показать дѣйствительную собственноручную рукопись „Живого трупа" Л. Н. отказываются, я обращаюсь къ суду общества... Л. Н. не писалъ ни „Живого трупа", ни „Трупа" (слово „живой", какъ удостовѣрено прессой, прибавлено кѣмъ-то). Если же онъ дѣлалъ наброски и планъ, то ему фабулой всецѣло служили мои сцены по рукописи, которая должна обязательно быть у гг. наслѣдниковъ. Я пишу это не по личному желанію, а по просьбѣ лицъ, хорошо помнящихъ пьесы, которыя когда то я писалъ для одного кружка лицъ, близко стоящихъ другъ къ другу, и на судъ общества не выносящихъ творенія скромнаго автора.

Здѣсь кромѣ того является принципіальный вопросъ: самъ Л. Н. не желалъ, чтобы эта вещь увидала сцену (быть можетъ его личное сознаніе, что не онъ авторъ ея, быть можетъ, что плохо сочинено), но гг. наслѣдники реализировали эту мою вещь, прикрывъ ее именемъ Л. Н., и тѣмъ самымъ положили себѣ въ карманъ 10,000 руб. за счетъ другого лица.

Для меня лично деньги значенія не имѣютъ абсолютно никакого, какъ человѣка обезпеченнаго. У меня данныя въ рукахъ, благодаря напоминанію г. Я. Н. Закина, заставившаго меня поискать въ старьѣ.

Долгъ корректнаго человѣка не смѣяться, а болѣе внимательно прислушаться къ тому, что кругомъ говорятъ. Да и г. Черткову не мѣшало бы привезти рукописи изъ Лондона...

Что касается заглавія „Живой мертвецъ" или „Живой трупъ", то тутъ все на моей сторонѣ: „Живые мертвецы" существовали и существуютъ въ сказкахъ и легендахъ на всѣхъ языкахъ, а „Живые трупы"... созданіе сомнительнаго эпитета—фантазіи декадентщины... Еще съ словомъ „трупъ" мириться можно, но съ его плюсомъ не согласенъ весь образованный міръ (судя по отзывамъ всей прессы).

Мое желаніе—чтобы вопросъ о „Живомъ трупѣ" былъ точно выясненъ и каждой вещи дано и свое имя.

Желаніе вполнѣ законное, вмѣстѣ съ тѣмъ являющееся желаніемъ и всего русскаго образованнаго общества, которое должно быть изрядно смущено этой внезапно разыгравшейся исторіей. Конечно, никому и въ голову не можетъ придти мысль о возможности плагіата со стороны Л. Н. Толстого; но возможна путаница со стороны наслѣдниковъ, которые, найдя въ бумагахъ покойнаго писателя пьесу, изъ жадности поторопились пустить ее въ свѣтъ, не разобравшись хорошенько, дѣйствительно ли она принадлежитъ перу Толстого, или же это чужая пьеса, данная, какъ увѣряетъ г. Соловьевъ, Толстому для просмотра и имѣющая сдѣланныя рукой покойнаго писателя поправки, которыя, быть можетъ, и ввели его наслѣдниковъ въ вольное или невольное заблужденіе, въ чемъ имъ теперь неловко сознаться.

Во всякомъ случаѣ, исторія должна быть выяснена, а покамѣстъ она только еще болѣе утверждаетъ въ не разъ уже высказывавшемся предположеніи, что литературное наслѣдство Л. Н. Толстого попало въ неособенно надежныя руки.

Замѣтки о войнѣ.

XXIV.

Въ Триполитаніи, какъ сообщаютъ телеграммы, начался періодъ дождей, который поведетъ, по всей вѣроятности, къ перерыву въ военныхъ дѣйствіяхъ.

Итальянцы укрѣпились на своихъ позиціяхъ у Триполи. Прибывшія сюда подкрѣпленія, въ количествѣ цѣлой дивизіи, дѣлаютъ положеніе ихъ въ Триполи вполнѣ устойчивымъ. Между тѣмъ, турки продолжаютъ свои частичныя атаки на итальянскія позиціи. Такъ, 30 октября батальонъ турецкой регулярной пѣхоты пытался атаковать со стороны Айнъ-Сары центръ итальянской позиціи, гдѣ расположенъ 84-й пѣхотный полкъ (между кавалерійской казармой и Бумельянскимъ колодцемъ). Атака была произведена при содѣйствіи семиорудійной батареи. За батальономъ слѣдовала конница, но участія въ бою она не принимала. Турки были встрѣчены со стороны итальянскихъ позицій сосредоточеннымъ огнемъ стрѣлковъ и артиллеріи, а также и орудійнымъ огнемъ съ броненосца «Сицилія». Подойдя къ итальянскимъ позиціямъ на 500—600 метровъ, турки дальше продвинуться не могли и были вынуждены отступить, понеся, очевидно, не малыя потери. Трудно было и ожидать какого-либо успѣха отъ такой частичной атаки на укрѣпленную позицію, произведенной совершенно открыто и притомъ еще и днемъ. Подобные булавочные уколы со стороны турокъ граничатъ съ безуміемъ и кромѣ безполезныхъ потерь ничего имъ не обѣщаютъ и впредь. Въ этомъ боевомъ эпизодѣ интересно отмѣтить то обстоятельство, что атака велась одними турецкими регулярными войсками безъ содѣйствія арабовъ.

1 ноября ночью турки, по слухамъ, произвели нападеніе на Дерну, но были также отбиты.

Будутъ ли турки и дальше держаться подобнаго образа дѣйствій, предугадать трудно. Но одно можно сказать, что такими дѣйствіями они не улучшатъ своего положенія, а принесутъ себѣ только вредъ.

Со стороны итальянцевъ за послѣдніе дни не замѣтно проявленій активности. Повидимому, они отложили всякія серьезныя выступленія до болѣе благопріятнаго времени, по миновавіи періода дождей. Только мелкія рекогносцировки съ тою или другою цѣлью производятся ими отъ времени до времени. Такъ, 2 ноября (а можетъ быть и 1-го числа, точныхъ указаній на это нѣтъ), двѣ роты 84 пѣхотнаго полка были высланы по направленію къ форту Мессри съ цѣлью прикрыть работы по возведенію стрѣлковыхъ окоповъ впереди своей батареи, которая въ теченіе восьми дней находилась подъ ружейнымъ обстрѣломъ со стороны арабовъ. Пользуясь закрытіями впереди этой батареи, арабы приближались къ ней на разстояніе 500 метровъ и не давали возможности дѣйствовать ей огнемъ. Оттѣснивъ арабовъ, высланныя роты дали, такимъ образомъ, возможность внести необходимую поправку въ расположеніе своей артиллеріи.

По сообщенію военныхъ корреспондентовъ, необезпеченное расположеніе артиллеріи на итальянскихъ позиціяхъ, подобно только что указанному, составляло до сихъ поръ обычное явленіе.

Интересныя данныя о тактическихъ дѣйствіяхъ итальянцевъ въ Триполи приводитъ военный корреспондентъ «Новаго Времени». По словамъ этого корреспондента, артиллерія располагается на одной линіи съ пѣхотными окопами, мѣстами даже нѣсколько впереди и почти исключительно на открытыхъ позиціяхъ, что при оборонѣ, конечно, является болѣе чѣмъ страннымъ. Наблюдательныхъ пунктовъ батареи впереди себя не имѣютъ.

Еще болѣе крупнымъ отступленіемъ отъ требованій тактики является совершенно ненормальное совмѣщеніе линіи сторожевого охраненія съ главной позиціей, выбранной для боя цѣлаго корпуса. Кромѣ того сторожевое охраненіе располагается всего въ 1 верстѣ, рѣдко больше, отъ своихъ главныхъ силъ. Неудивительно послѣ того, что войска нервничаютъ, ожидая все время внезапнаго нападенія противника, особенно ночью. Рѣдкіе орудійные выстрѣлы слышны почти каждую ночь, то же можно сказать и про ружейную перестрѣлку. А это все показываетъ повышенное нервное состояніе людей. Не меньшимъ недостаткомъ является и то обстоятельство, что у итальянцевъ до послѣдняго времени всѣ части войскъ были фактически на позиціи. Между тѣмъ тактика учитъ, что каждый болѣе или менѣе значительный отрядъ выдѣляетъ отъ себя впередъ авангардъ, а ужъ этотъ послѣдній—дежурную и сторожевую части. Такой порядокъ установился вѣдь не даромъ: только при этихъ условіяхъ большая часть отряда въ состояніи будетъ спокойно отдыхать подъ прикрытіемъ выдѣленныхъ впередъ частей. Смѣною охраняющихъ частей можетъ быть достигнуто равномѣрное распредѣленіе тяжести сторожевой службы между всѣми частями отряда. И этого-то итальянцы не сдѣлали, утомивъ, такимъ образомъ, преждевременно и совершенно напрасно свои войска.

Не обращали итальянцы вниманія также и на примѣненіе къ мѣстности. Какихъ-либо опорныхъ пунктовъ, кромѣ старыхъ турецкихъ фортовъ, до боя 10 октября на итальянскихъ позиціяхъ не было, мѣстность впереди для ближайшаго обстрѣла не расчищалась, искусственныхъ препятствій также не было. И вотъ незначительная даже угроза противника 10 октября сразу отрезвила итальянцевъ, и въ настоящее время лопата работаетъ у нихъ во-всю.

Войсковая развѣдка, дальняя и ближняя, повидимому, оставляетъ желать лучшаго. За послѣднее время приходилось только не разъ констатировать существенную помощь въ этомъ отношеніи со стороны смѣлыхъ военныхъ летчиковъ.

Нельзя привѣтствовать установившейся привычки войскъ слишкомъ рано занимать свои боевыя позиціи, а именно при одномъ лишь появленіи отдѣльныхъ конныхъ группъ противника. Это ведетъ къ безцѣльному безпокойству войскъ и кромѣ того можетъ привести, при искусномъ противникѣ, къ напраснымъ преждевременнымъ потерямъ отъ огня противника. Равнымъ образомъ является безцѣльнымъ раннее открытіе огня съ дальнихъ дистанцій, особенно ружейнаго, такъ какъ большого вреда противнику такимъ огнемъ нанести нельзя, а между тѣмъ этотъ огонь даетъ возможность противнику опредѣлить точно линію огня и сдѣлать приблизительный подсчетъ силъ находящагося противъ него непріятеля.

Интересныя данныя, но въ очень скромномъ масштабѣ, сообщаютъ о тактикѣ дѣйствій арабовъ. Тактика послѣднихъ заключается въ томъ, что они вразсыпную и стремительно бросаются въ атаку, не считаясь съ огнемъ и численностью противника и обыкновенно въ маломъ уже числѣ дорываются до позицій противника, гдѣ вступаютъ въ ожесточенный рукопашный бой...

Итакъ періодъ дождей прерветъ, надо думать, на нѣкоторое время ходъ военныхъ дѣйствій въ Триполитаніи. Этимъ временемъ, очевидно, не преминутъ воспользоваться обѣ стороны въ цѣляхъ подготовки къ будущимъ дѣйствіямъ. О начавшейся въ этомъ смыслѣ подготовкѣ со стороны итальянцевъ я уже говорилъ въ послѣдней моей замѣткѣ. Но и турки, повидимому, рѣшили воевать до послѣднихъ средствъ, а потому и они постараются, конечно, использовать удобное время для такой подготовки. Въ этомъ отношеніи промелькнули уже сообщенія о томъ, будто бы военный министръ Шевкетъ-паша собирается сложить съ себя званіе министра и отправиться въ Триполитанію, чтобы принять тамъ командованіе надъ турецкими и арабскими войсками. А Кіамиль-паша прибылъ будто бы въ Каиръ и ведетъ здѣсь переговоры съ египетскимъ правительствомъ и англійскими властями о пропускѣ турецкихъ войскъ черезъ Египетъ.

Н. Б.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Прибылъ изъ Житоміра начальникъ Волынскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ **В. А. Любинскій**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

— Членъ Государственнаго Совѣта **С. А. Горватъ** выѣхалъ въ м. Хабное.

— Прибылъ изъ Ростова членъ Государственнаго Совѣта генералъ-отъ-инфантеріи **А. И. Косичъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

— Начальникъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **С. А. Печковскій** выѣхалъ вчера, 3 ноября, въ Петербургъ.

— **Профессоръ М. Ф. Владимірскій-Будановъ.** Вчера, 3 ноября, исполнилось 45-лѣтіе научно-педагогической дѣятельности заслуженнаго ординарнаго профессора университета св. Владиміра по каѳедрѣ исторіи русскаго права, доктора русской исторіи, дѣйст. ст. сов. Михаила Флегонтовича Владимірскаго-Буданова.

Михаилъ Флегонтовичъ родился въ 1838 г. въ семьѣ сельскаго священника Тульской губерніи; среднее образованіе получилъ въ тульской духовной семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1857 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Пробывъ въ академіи 3 года, М. Ф. поступилъ въ университетъ св. Владиміра на историко-филологическій факультетъ. Общее умственное движеніе 60-хъ годовъ, отразившееся на Кіевскомъ университетѣ, главнымъ образомъ въ тотъ періодъ, когда попечитель Кіевскаго учебнаго округа былъ знаменитый хирургъ и не менѣе знаменитый педагогическій дѣятель Ник. Ив. Пироговъ, а ректоромъ университета св. Владиміра—извѣстный финансистъ Ник. Христ. Бунге, захватило и М. Ф., и въ избранной имъ спеціально русской исторіи въ особенности заинтересовало его развитіе учрежденій.

Въ 1864 г. М. Ф. оканчиваетъ университетъ со званіемъ дѣйствительнаго студента назначается стипендіатомъ университета съ 18 дек. 1864 г. по 10 сентября 1867 г., поступаетъ на педагогическіе курсы, открытые при кіевскихъ гимназіяхъ по иниціативѣ Н. И. Пирогова, и состоитъ преподавателемъ кіевской 2-й гимназіи.

Національное движеніе въ Юго-Западномъ краѣ и общеславянскія идеи тогдашней южно-русской интеллигенціи заинтересовываютъ М. Ф. польскимъ правомъ сравнительно съ правомъ общеславянскимъ. Неизданные акты Кіевскаго центральнаго архива даютъ М. Ф. богатый матеріалъ по интересующимъ его вопросамъ, онъ пишетъ свою магистерскую диссертацію «Нѣмецкое право въ Польшѣ и Литвѣ», блестяще 19 мая 1869 г. ее защищаетъ, за что удостаивается званія магистра русской исторіи, Уваровской преміи академіи наукъ и получаетъ научную командировку на 1 годъ заграницу и въ университеты Петербургскій и Московскій.

Возвратившись изъ командировки, М. Ф. въ 1870 г. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ университета св. Владиміра по каѳедрѣ исторіи русскаго права и вскорѣ переведенъ на ту же должность въ Демидовскій юридическій лицей въ Ярославлѣ.

Здѣсь М. Ф., читая общій курсъ исторіи русскаго права включаетъ въ него и право западно-русское, закладываетъ фундаментъ своего классическаго, единственнаго въ своемъ родѣ, знаменитаго труда «Обзоръ исторіи русскаго права», и начинаетъ издавать свою не менѣе знаменитую «Хрестоматію по исторіи русскаго права», желая сдѣлать доступными для студентовъ всѣ необходимые источники русскаго права.

Въ 1874 г. М. Ф. въ Харьковскомъ университетѣ защищаетъ свою диссертацію: «Государство и народное образованіе въ Россіи 18 вѣка», за что удостаивается степени доктора русской исторіи, 1 іюня т. г. назначается ординарнымъ профессоромъ лицея по занимаемой имъ каѳедрѣ и въ 1875 году переводится на ту-же должность въ университетъ св. Владиміра.

М. Ф. въ 1878 году былъ избранъ судьею профессорскаго суда, въ 1882 году назначенъ главнымъ редакторомъ Кіевской временной коммиссіи по разбору древнихъ актовъ, въ 1887 году избранъ предсѣдателемъ общества Нестора Лѣтописца, 1 января 1888 года пожалованъ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ 1900 году утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора, и въ теченіе послѣднихъ лѣтъ неоднократно назначался предсѣдателемъ юридической испытательной коммиссіи Московскаго, Казанскаго и Новороссійскаго университетовъ.

Въ теченіе своей 45-лѣтней ученой дѣятельности М. Ф. было издано болѣе 60 трудовъ, которые представляютъ громадный по цѣнности вкладъ въ науку русскаго права.

За свои выдающіяся заслуги въ области науки русскаго права и свою плодотворную дѣятельность какъ ученаго и педагога высшей школы М. Ф. былъ Высочайше награжденъ орденами до св. Станислава 1-й степени включительно и избираемъ почетнымъ членомъ Юрьевскаго и Харьковскаго университетовъ и Кіевской духовной академіи, сегодня же совѣтъ профессоровъ университета св. Владиміра чествуетъ маститаго ученаго-юбиляра избраніемъ его въ свои почетные члены.

Десять лѣтъ тому назадъ, когда праздновался 25-лѣтній юбилей учено-педагогической дѣятельности М. Ф., почитателями и учениками М. Ф. подъ редакціей проф. М. Н. Ясинскаго былъ изданъ юбилейный сборникъ, посвященный вопросамъ той науки, которой М. Ф. посвятилъ всю свою жизнь.

Несмотря на то, что М. Ф. въ настоящее время 73 г., маститый русскій ученый все еще ежегодно въ теченіе осенняго семестра продолжаетъ лично передавать студентамъ результаты своихъ изслѣдованій въ исторіи русскаго права, уѣзжая на весеннее полугодіе для отдыха и поправленія здоровья въ одинъ изъ благодатныхъ по климату уголковъ Западной Европы.

— **Къ юбилею проф. С. П. Томашевскаго.** 5 ноября исполняется 35-лѣтіе научно-педагогической дѣятельности проф. С. П. Томашевскаго. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о почтенномъ юбилярѣ.

Профессоръ Сергѣй Петровичъ Томашевскій, сынъ уѣзднаго врача, родился въ г. Кролевцѣ (Черниговской губ.) 12 октября 1854 года, первоначальное образованіе получилъ въ домѣ отца, среднее—въ Новгородъ-Сѣверской гимназіи и высшее—въ Императорской медико-хирургической академіи (теперь Императорская военно-медицинская академія), курсъ которой окончилъ въ 1876 году со степенью лекаря съ отличіемъ и съ оставленіемъ на два года при академіи для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ. Однако, вслѣдствіе ожидавшейся (и вскорѣ возникшей) русско-турецкой войны д-ръ Томашевскій, вмѣсто прикомандированія къ научно-вспомогательнымъ учрежденіямъ академіи, былъ въ томъ же году зачисленъ на военно-медицинскую службу и назначенъ младшимъ ординаторомъ сперва военно-временнаго № 52, а потомъ № 55 госпиталя. Въ составѣ названныхъ госпиталей д-ръ Томашевскій два года провелъ на войнѣ, работая сперва въ Румыніи, потомъ въ Болгаріи и, наконецъ, въ Восточной Румеліи.

По возвращеніи весною 1879 года въ Россію д-ръ Томашевскій былъ немедленно прикомандированъ къ Императорской медико-хирургической академіи и въ теченіе четырехъ лѣтъ занимался въ качествѣ ординатора въ сифилитической клиникѣ покойнаго профессора В. М. Тарновскаго, исполняя по временамъ также и обязанности ассистента клиники.

Въ 1880 году д-ръ Томашевскій выдержалъ при медико-хирургической академіи экзаменъ на степень доктора медицины, а въ 1880—81 учебномъ году выслушалъ при военно-медицинской академіи курсъ военно-полевой хирургіи и, по выдержаніи установленнаго испытанія, получилъ званіе полевого хирурга. Въ 1883 г. д-ръ Томашевскій съ успѣхомъ защитилъ представленную имъ для полученія степени доктора медицины дессертацію подъ заглавіемъ «О вліяніи вырѣзыванія первичнаго сифилитическаго затвердѣнія на дальнѣйшее теченіе сифилиса» и былъ признанъ конференціей академіи докторомъ медицины.

Лѣтомъ того-же года д-ръ Томашевскій, назначенный младшимъ врачемъ въ одинъ изъ расположенныхъ въ г. Кіевѣ полковъ, переѣхалъ въ городъ Кіевъ и почти тотчасъ-же былъ прикомандированъ къ Кіевскому военному госпиталю и въ теченіе четырехъ съ половиною лѣтъ завѣдывалъ сифилитическимъ, венерическимъ и кожнымъ отдѣленіями госпиталя. Съ 1887 г. по 1890 годъ д-ръ Томашевскій состоялъ младшимъ врачемъ Кіевскаго кадетскаго корпуса, въ 1890 г. онъ вышелъ въ отставку съ военно-медицинской службы и вскорѣ занялъ мѣсто ординатора Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній съ назначеніемъ завѣдывающимъ Лукьяновскимъ (сифилитическимъ) отдѣленіемъ этой больницы, каковую должность онъ занималъ до конца 1897 года.

Въ 1887 г. д-ръ Томашевскій былъ назначенъ министромъ народнаго просвѣщенія приватъ-доцентомъ сифилидологіи и дерматологіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра и въ теченіе 10 лѣтъ читалъ студентамъ четвертаго курса лекціи по сифилидологіи, пользуясь для практическихъ демонстрацій студентамъ матеріаломъ находившагося въ его завѣдываніи сифилитическаго отдѣленія Кирилловской больницы.

Осенью 1897 г. д-ръ Томашевскій былъ избранъ медицинскимъ факультетомъ и совѣтомъ Императорскаго университета св. Владиміра профессоромъ на вакантную каѳедру систематическаго и клиническаго ученія о кожныхъ и венерическихъ болѣзняхъ и директоромъ госпитальной сифилидологической и дерматологической клиники, въ каковыхъ должностяхъ онъ состоитъ и понынѣ.

За время его служенія въ университетѣ въ постановкѣ преподаванія студентамъ сифилидологіи и дерматологіи были сдѣланы значительныя измѣненія и усовершенствованія, число лекцій было увеличено, введены были практическія клиническія занятія со студентами, читались повторительные курсы и проч. По планамъ и указаніямъ профессора Томашевскаго въ 1903 году было выстроено при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ новое двухэтажное каменное зданіе для госпитальной сифилидологической и дерматологической клиники университета на 75 больныхъ, съ обширной аудиторіей для чтенія лекцій и съ необходимыми помѣщеніями для различныхъ учебно-вспомогательныхъ клиническихъ учрежденій (лабораторій, кабинетовъ, музея муляжей наиболѣе важныхъ и типическихъ кожныхъ и сифилитическихъ заболѣваній и проч.)

Профессоръ Томашевскій является однимъ изъ самыхъ горячихъ и ревностныхъ поборниковъ идеи о необходимости высшаго образованія для женщинъ и неутомимымъ работникомъ въ дѣлѣ практическаго осуществленія этой идеи въ нашемъ отечествѣ. Когда въ 1907 г. группой профессоровъ Императорскаго университета св. Владиміра, къ числу которыхъ принадлежалъ и профессоръ Томашевскій, было учреждено медицинское отдѣленіе при высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ, профессоръ Томашевскій сразу занялъ видное мѣсто въ группѣ лицъ, взявшихъ на себя иниціативу учрежденія новаго высшаго учебнаго заведенія. Отдѣленіе это представляетъ изъ себя частное высшее учебное заведеніе и имѣетъ цѣлью доставить лицамъ женскаго пола высшее медицинское образованіе, равное университетскому. Несмотря на короткое время своего существованія (всего четыре года), медицинское отдѣленіе, благодаря серьезному веденію дѣла и строго научной постановкѣ преподаванія, по праву заняло одно изъ первыхъ мѣстъ среди частныхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Россіи и завоевало себѣ настолько прочное положеніе въ общественномъ мнѣніи, что и городское самоуправленіе, и широкіе слои кіевскаго общества горячо идутъ на встрѣчу его потребностямъ и нуждамъ и принимаютъ живое участіе въ его процвѣтаніи и развитіи. Не получая ни откуда никакихъ субсидій, медицинское отдѣленіе обладаетъ въ настоящее время нѣсколькими собственными обширными зданіями, вполнѣ оборудованными и приспособленными для успѣшнаго преподаванія медицины слушательницамъ. Въ настоящее время на медицинскомъ отдѣленіи состоитъ болѣе 1,200 слушательницъ, на

Значеніе А. Н. Островскаго въ русской литературѣ.

(1886—1911 г.г.)

Н. Николаевъ.

А. Н. Островскій не былъ, какъ привыкли думать, только драматургомъ, въ томъ узко-спеціальномъ значеніи этого слова, означающемъ писателя для театра. Значеніе его литературной дѣятельности далеко выходитъ за предѣлы театральной рамы и онъ по праву занимаетъ равное мѣсто среди избранныхъ именъ русскихъ писателей. Въ его художественномъ творчествѣ, хотя и носившемъ исключительно драматургическій характеръ, прошла и отразилась цѣлая полоса русской жизни, отразилась съ такой полнотой и цѣльностью художественнаго воспроизведенія, что будущій историкъ русской общественности не можетъ пройти мимо выведенныхъ имъ лицъ и отношеній, какъ не можетъ мореплаватель миновать маякъ, опредѣляющій правильность принятаго имъ курса.

Та огромная, полная противорѣчій, критическая литература, которой сопровождалось художественное творчество чествуемаго нами писателя, та страстная напряженность аргументаціи, съ которой критики отстаивали свои, иногда взаимно исключающія точки зрѣнія, на характеръ, литературныя достоинства и общественное значеніе тѣхъ или иныхъ, созданныхъ А. Н. Островскимъ произведеній, показываетъ лишь, какъ властно захватывалъ его необыкновенный талантъ тѣ стороны жизни, которыя наиболѣе нуждались для своего пониманія въ художественномъ воспроизведеніи обладавшаго творческимъ даромъ, писателя.

Начавъ свою дѣятельность въ эпоху рѣзкой классовой разобщенности, эпоху наибольшей приниженности общественной мысли, столь характерныхъ для послѣднихъ лѣтъ царствованія Императора Николая I, онъ въ расцвѣтѣ силъ и таланта прошелъ чрезъ полное общаго ликованія, надеждъ и упованій царствованіе Царя-Освободителя, и закончилъ свою жизнь и дѣятельность въ царствованіе Императора Александра III, т. е. былъ очевидцемъ и свидѣтелемъ цѣлаго историческаго періода, періода, въ теченіе котораго общественная эволюція русской жизни шла съ такой головокружительной стремительностью, что невольно вызывала въ воображеніи образъ воспѣтой нѣкогда Н. В. Гоголемъ «тройки». Характеръ литературной дѣятельности А. Н. Островскаго дѣлился и дѣлится любителями строгой классификаціи на различные, произвольно выбранные періоды, но установить какія-либо безспорныя, строго опредѣленныя грани творчества, этого въ высшей степени самобытнаго и непосредственнаго художника, трудно. Какъ содержаніе, такъ и формы, въ которыя оно отливалось писателемъ, мѣнялись, конечно, какъ мѣняется все жизнеспособное въ мірѣ, но эта неуловимая, органическая измѣнчивость растущаго и созрѣвающаго таланта не можетъ быть зафиксирована съ точностью математической формулы.

Вотъ почему я предпочитаю отказаться отъ подобной попытки и постараюсь уяснить, насколько буду въ силахъ, творческій путь А. Н. Островскаго, послѣдовательнымъ разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ его пьесъ, въ связи съ тѣмъ столкновеніемъ мнѣній, которыя онѣ вызывали, и изъ котораго, по смыслу стариннаго афоризма, рождается истина. Стремленіе понять душу писателя, проникнуть въ ту сложную, таинственную лабораторію, въ которой зарождаются, созрѣваютъ и получаютъ свое литературное бытіе, создаваемые имъ художественные образы, вотъ что составляетъ основную задачу правильно понимающей свои обязанности эстетической критики, а не мелочныя публицистическія схватки, или безплодно формальныя пререканія и «нападки на шрифтъ, виньетки, опечатки», заполнявшіе страницы русскихъ журналовъ въ ихъ критическихъ статьяхъ, посвященныхъ произведеніямъ А. Н. Островскаго.

Прочитавъ огромную литературу, посвященную разбору съ «сихъ и этихъ сторонъ» произведеній писателя, я только у А. Скабичевскаго, въ его «Исторіи новѣйшей русской литературы» нашелъ попытку охарактеризовать общее міровоззрѣніе А. Н. Островскаго, какъ ключъ къ уразумѣнію характера и особенностей его художественнаго творчества.

Вотъ какъ опредѣляетъ покойный критикъ преобладающія черты этого міровоззрѣнія: «Глубоко философскій взглядъ на невѣжественность людей, чисто евангельское «не вѣдятъ-бо, что творятъ», ведетъ Островскаго къ высокому безпристрастію. Подобно Пимену Пушкина, Островскій «спокойно зритъ на правыхъ и виновныхъ, не вѣдая ни жалости, ни гнѣва». Въ этомъ сознаніи безотвѣтственности лицъ лежитъ глубоко примиряющее начало, проникающее всѣ произведенія Островскаго. Ни изъ одной пьесы, какъ бы мрачно она ни кончалась, вы не выносите безусловно тяжелаго и безотраднаго чувства, вродѣ того, что правда всегда страдаетъ, а зло торжествуетъ, что жизнь есть грязный агтламератъ пошлостей и гадостей; напротивъ того, всѣ дѣла человѣческія со всей ихъ суетою, страстями, пороками, пошлостями и мерзостями, являются ничтожными частностями, сливающимися и стушевывающимися въ красотѣ и гармоніи божьяго міра, взятаго въ его цѣломъ. Это міровоззрѣніе жизнерадостное, всепрощающее, примиряющее васъ со всѣми частными, преходящими напастями, во имя вѣры въ вѣковѣчную премудрость, ведущую міръ ко всеобщему благу, составляетъ глубоко народную черту произведеній Островскаго и одно это ставитъ его на недосягаемую высоту».

Но эти строки писались тогда, когда Островскаго ужъ не было въ живыхъ, а при жизни писателя въ противорѣчивыхъ указаніяхъ критики, для которой его произведенія были въ огромномъ большинствѣ случаевъ лишь внѣшнимъ поводомъ, лишь подходящею иллюстраціей для отстаиванія своихъ теоретическихъ построеній, онъ на всемъ протяженіи своей литературной дѣятельности не могъ, за рѣдкими исключеніями, найти ни поддержки, ни ободренія. Почти единственной пьесой изъ всего многотомнаго цикла написанныхъ имъ произведеній, является пьеса: «Свои люди—сочтемся», называвшаяся въ своей первоначальной редакціи «Банкротъ», пьеса, про которую извѣстный генералъ Ермоловъ, восхищенный ея органической цѣльностью, сказалъ: «она не написана, она сама родилась», удостоилась единогласнаго признанія своихъ литературныхъ достоинствъ и общественнаго значенія со стороны обоихъ литературныхъ лагерей того времени, славянофиловъ и западниковъ, хотя мотивы этого признанія въ обоихъ случаяхъ были совершенно различны.

Н. А. Добролюбовъ въ своихъ хорошо извѣстныхъ статьяхъ «Темное царство» и «Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ», наиболѣе полно выразившій основныя тенденціи западничества, отрицавшаго всякое положительное значеніе бытового, историческаго уклада русской жизни, представлявшагося ему и его единомышленникамъ не болѣе какъ неподвижной, самодовлѣющей косностью почти первобытнаго невѣжества, плѣнился въ этой пьесѣ, какъ и во многихъ другихъ пьесахъ Островскаго, тѣми элементами протеста личности противъ прочно сложившихся формъ привычнаго существованія, черты котораго онъ сумѣлъ отыскать даже въ Липочкѣ Большовой, несмотря на всю очевидность отталкивающаго себялюбія и умственной ограниченности этой молодой особы. Онъ даже нашелъ слово, которое такъ плотно пристало къ цѣлому ряду выведенныхъ Островскимъ лицъ, что стало нарицательнымъ для обозначенія извѣстныхъ свойствъ человѣка, сходнаго съ ними по своему психическому содержанію. Слово это—«самодуръ», «самодурство», т. е. настойчивое, ни передъ чѣмъ не останавливающееся стремленіе во чтобы то ни стало, немедленно, даже безъ всякихъ, сколько-нибудь понятныхъ причинъ осуществить каждое свое желаніе, какъ-бы сумасбродно оно ни было, какими бы тяжкими послѣдствіями ни грозило бы оно близкимъ ему лицамъ и даже ему самому. Исходя изъ этой точки зрѣнія, литературная критика западническаго направленія разсматривала художественную дѣятельность А. Н. Островскаго, какъ протестъ, какъ обличеніе темныхъ сторонъ русской жизни и съ этой стороны охотно признавала за нимъ право на сочувственное вниманіе общества. **Нѣтъ надобности доказывать односторонность подобныхъ сужденій, какими бы благородными побужденіями они не диктовались.** Объяснять художественное творчество писателя мотивами соціально-этическаго характера, все равно, что законъ всемірнаго тяготѣнія объяснять внутренней симпатіей подчиненныхъ его дѣйствію тѣлъ. И факты безпристрастно обнаруживаютъ, что дальнѣйшее развитіе литературной дѣятельности А. Н. Островскаго заставило критику этого направленія пережить рядъ горькихъ разочарованій...

Они начались уже съ «Бѣдной невѣсты». Монологъ Марьи Андреевны въ 5-мъ явленіи послѣдняго дѣйствія, въ которомъ она говоритъ, отвѣчая на лицемѣрное признаніе Мерича: «Поздно, Владиміръ Васильевичъ, поздно!.. Предо мной новый путь и я его напередъ знаю. У меня еще много впереди для женскаго сердца. Говорятъ, онъ грубъ, необразованъ, взяточникъ; но это, быть можетъ, оттого, что подлѣ него не было порядочнаго человѣка, не было женщины. Говорятъ, женщина много можетъ сдѣлать, если захочетъ. Вотъ моя обязанность. И я чувствую, что во мнѣ есть силы. Я заставлю его любить меня, уважать и слушаться. Наконецъ, дѣти, я буду жить для дѣтей. Вы улыбаетесь. Какъ это честно съ вашей стороны! Даже если бы все, что я вамъ говорю, были мечты однѣ, которымъ никогда не осуществиться, вы все-таки не должны разочаровывать меня. Мнѣ онѣ нужны, чтобы поддержать меня въ моемъ теперешнемъ положеніи... Ахъ, Владиміръ Васильевичъ, Богъ съ вами!.. Вѣдь мнѣ тяжело... мнѣ очень тяжело, и никто не хочетъ знать этого...» вызвалъ всеобщее осужденіе русской «прогрессивной» печати. Даже мягкій, деликатный Тургеневъ, разбирая въ «Вѣстникѣ Европы» эту пьесу Островскаго, говоритъ: «Но особенно напряженнымъ и, говоря техническимъ слогомъ, резонерскимъ, сдѣланнымъ покажется ему (зрителю) конецъ, въ которомъ Марья Андреевна внезапно взглядываетъ на самое себя съ утилитарной точки зрѣнія, собираясь заняться исправленіемъ г. Беневоленскаго. Словомъ, фигура Марьи Андреевны совершенно исчезаетъ (въ смыслѣ правдоподобія и реальности) передъ лицомъ какой-нибудь дочери городничаго; она проходитъ черезъ нашу душу, какъ гость, котораго мы не поняли, можетъ быть, потому, что нечего было въ немъ понимать. Видно, что г. Островскій хотѣлъ создать въ Марьѣ Андреевнѣ лицо значительное, но наше уваженіе къ его таланту заставляетъ насъ признаться, что образъ бѣдной невѣсты не удался».

Въ свою очередь при всей глубинѣ нашего уваженія къ такому исключительному художнику слова, какимъ былъ авторъ «Дворянскаго гнѣзда», мы все-же думаемъ, что Тургеневу, при всемъ его исключительномъ дарованіи, не хватало знанія той среды, а, слѣдовательно, и возможности правильно къ ней относиться, среды, въ которой развивается дѣйствіе «Бѣдной невѣсты». Потомственный россійскій дворянинъ и помѣщикъ, онъ родился и выросъ въ тѣхъ условіяхъ классовой разобщенности русскаго общества, которыя доставили ему возможность пристально присмотрѣться и изучить лишь тѣ двѣ полярныя группы русскаго общества его времени, крестьянъ и помѣщиковъ, которыхъ навсегда запечатлѣло на страницахъ русской литературы его геніальное перо.

Типы-же средняго сословія, или, какъ тогда говорили, «разночинцевъ», та особенная порода людей, психологія которыхъ слагалась въ условіяхъ напряженной городской жизни, при полной матеріальной необезпеченности, всѣ эти мѣщане, чиновники, мелкіе купцы, были ему чужды ужъ по одному тому, что онъ жилъ въ русскомъ городѣ лишь случайно, проѣздомъ, какъ въ гостиницѣ и весь непоказной, внутренній строй городской жизни былъ скрытъ отъ его художественнаго наблюденія.

Полу-эмигрантъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, онъ въ концѣ-концовъ, все больше и больше утрачивалъ непосредственную связь съ Россіей, становившейся въ свою очередь въ силу историческої эволюціи все больше и больше городской и буржуазной, вотъ то обстоятельство, которое не могло не вліять на характеръ его сужденія о пьесѣ Островскаго;

нем открыты уже всѣ пять курсовъ и въ концѣ текущаго учебнаго года предстоитъ первый выпускъ окончившихъ свое медицинское образованіе слушательницъ.

Въ теченіе всего времени существованія медицинскаго отдѣленія профессоръ Томашевскій исполняетъ въ немъ обязанности казначея и занимаетъ одновременно каѳедру преподавателя сифилидологіи и дерматологіи. Въ маѣ 1909 г. онъ избранъ былъ членами педагогическаго совѣта предсѣдателемъ его и въ маѣ текущаго 1911 г., за истеченіемъ двухлѣтняго срока, на который, согласно устава, выбирается предсѣдатель, профессоръ Томашевскій былъ единогласно вновь избранъ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта медицинскаго отдѣленія.

Тридцатилѣтній юбилей проф. Г. К. Суслова. 1 ноября истекло тридцатилѣтіе научной и педагогической дѣятельности ординарнаго профессора по каѳедрѣ механики университета св. Владиміра Г. К. Суслова. Юбиляръ родился въ 1857 году и послѣ окончанія петербургской гимназіи, а затѣмъ Петербургскаго университета съ золотой медалью, былъ оставленъ при университетѣ и въ 1888 году получилъ званіе магистра, послѣ чего былъ назначенъ исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ механики въ Кіевскій университетъ. Въ 1890 году защитилъ докторскую диссертацію и въ слѣдующемъ году былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ того же Кіевскаго университета. Въ Кіевѣ, главнымъ образомъ, и протекла вся педагогическая дѣятельность Г. К. Суслова. Кромѣ диссертацій и многихъ статей по геометріи и механикѣ, помѣщенныхъ въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ, юбиляру принадлежитъ выдающійся курсъ по теоретической механикѣ, по систематичности и строгости изложенія являющійся классическимъ образцомъ. Въ настоящее время Г. К. Сусловъ принимаетъ самое дѣятельное участіе въ педагогической жизни Кіева. Кромѣ своей профессорской дѣятельности въ университетѣ, юбиляръ состоитъ директоромъ кіевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, директоромъ одногодичныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки преподавателей средней школы, членомъ попечительскаго совѣта при Кіевскомъ учебномъ округѣ. Затѣмъ Г. К. Сусловъ состоитъ предсѣдателемъ физико-математическаго общества при университетѣ, которое неоднократно выступало съ иниціативой въ педагогическихъ вопросахъ. Министерство народнаго просвѣщенія, цѣня знанія Г. К. Суслова по вопросамъ университетскаго преподаванія, привлекало его какъ къ обсужденію университетскаго вопроса, такъ и къ предсѣдательствованію въ государственныхъ испытательныхъ комиссіяхъ.

У лицъ, близко стоящихъ къ юбиляру, возникла мысль издать къ 1-му ноября сборникъ статей, посвященныхъ Г. К. Суслову. Сборникъ этотъ въ настоящее время появился въ печати. Въ немъ приняли участіе товарищи по факультету, ученики, члены физико-математическаго общества, лекторы педагогическихъ курсовъ и другія лица. Въ сборникѣ помѣщена также статья заслуженнаго проф. Московскаго университета Н. Е. Жуковскаго—«О снѣжныхъ заносахъ». Большинство статей спеціальнаго характера посвящено вопросамъ математики, механики и физики. Въ сборникѣ приняли участіе слѣдующія лица: А. Д. Билимовичъ, Ч. Т. Бѣлобржевскій, П. В. Воронецъ, П. В. Голубятниковъ, Д. А. Граве, П. А. Долгушинъ, Н. Е. Жуковскій, Л. І. Кордышъ, І. І. Косоноговъ, Н. М. Крыловъ, Н. В. Оглоблинъ, Г. В. Пфейфферъ, С. П. Тимошенко, С. Д. Черный, Б. А. Шишковскій, К. М. Щербина. Отъ какого-либо другого чествованія своего юбилея Г. К. уклонился своимъ отъѣздомъ въ Петербургъ.

Ученый диспутъ. Въ воскресенье, 6 ноября, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра и. д. экстраординарнаго профессора сего университета Н. В. Егоровъ будетъ публично защищать представленную въ физико-математическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «О методахъ окисленія въ примѣненіи къ опредѣленію строенія непредѣльныхъ соединеній» для полученія степени доктора химіи.

Оппонентами назначены заслуженный ординарный профессоръ Я. Н. Барзиловскій и ординарный профессоръ С. Н. Реформатскій.

Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Егорову, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану физико-математическаго факультета.

Телеграмма русскихъ націоналистовъ архіепископу Антонію. На состоявшемся вчера собраніи членовъ кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ, по предложенію проф. В. Е. Чернова, единогласно постановлено отправить высокопреосвященному Антонію, архіепископу Волынскому, телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый архипастырь! Кіевскій клубъ русскихъ націоналистовъ, возмущенный злодѣйскимъ покушеніемъ, спѣшитъ выразить вашему высокопреосвященству чувства глубокаго уваженія и искренней радости по случаю счастливаго избавленія отъ угрожавшей опасности. Да хранитъ васъ Богъ многія лѣта на пользу православной церкви и русскаго народа».

Въ состоявшемся 30 октября общемъ собраніи членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Кіевской 6 мужской гимназіи кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ избранъ пожизненнымъ почетнымъ членомъ этого общества.

Постриженіе. 3 ноября въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ о. намѣстникомъ, архимандритомъ Амвросіемъ, постриженъ въ монашество послушникъ лавры, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, бывшій помощникъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища, саратовской епархіи, Михаилъ Владиміровичъ Померанцевъ, съ нареченіемъ имени Матоей.

Ключъ отъ Кіевской крѣпости. Кіевскимъ городскимъ головой получено отъ податного инспектора И. И. Козакова изъ Твери письмо съ сообщеніемъ, что въ Твери, у одного его знакомаго, имѣется подлинный ключъ Прозоровской башни № 2 Кіево-Печерской крѣпости съ иниціалами Императора Николая Павловича. Ключъ этотъ сдѣланъ изъ шлифованной стали, вѣситъ $7^3/_8$ фунта. Предполагая, что ключъ этотъ составляетъ цѣнное пріобрѣтеніе для гор. Кіева, И. И. Козаковъ предлагаетъ пріобрѣсти этотъ ключъ, указывая при этомъ, что владѣлецъ ключа оцѣниваетъ его въ 7,500 руб.

Къ устройству въ Кіевѣ областной станціи. Предсѣдатель Кіевской губернской земской управы сообщилъ 3 ноября Кіевскому городскому головѣ о томъ, что губернская земская управа созываетъ на 10 ноября областной съѣздъ (въ область входятъ Кіевская, Подольская, Волынская, Черниговская и Бессарабская губерніи) по вопросу объ организаціи и устройствѣ областной станціи, и проситъ городского голову разрѣшить воспользоваться заломъ засѣданій городской думы съ 10 по 13 ноября включительно для засѣданій совѣщанія.

Открытіе амбулаторной лѣчебницы при Лукьяновскомъ народномъ домѣ. Вчера, 3 ноября, въ 7 часовъ вечера состоялось открытіе врачебной амбулаторіи при Лукьяновскомъ народномъ домѣ. Послѣ молебна, совершеннаго мѣстнымъ приходскимъ священникомъ о. Тарасевичемъ и священникомъ богадѣльни имени М. П. Дегтерева о. Лященко, предсѣдатель городского комитета попечительства о народной трезвости Т. Г. Лубенецъ ознакомилъ бывшихъ на молебнѣ съ задачами народнаго дома и, ссылаясь на цифры отчета за 1910 годъ, указалъ, что чайную при Лукьяновскомъ народномъ домѣ за прошлый годъ посѣтили 80,098 человѣкъ, столовую—31,529, библіотеку—16,194, театръ—25,921, кинематографъ—11,438, народныя чтенія, устраиваемыя обществомъ, —10,037, наконецъ, ночлежный пріютъ—46,947 человѣкъ. За тотъ же отчетный годъ книжный складъ при народномъ домѣ далъ оборотъ до 54,000 рублей. Въ настоящее время общество, продолжая заботы о лицахъ, для которыхъ открытъ народный домъ, организовало при немъ безплатную врачебную амбулаторію, въ которой безплатно будутъ выдаваться и лѣкарства. При амбулаторіи будетъ постоянно находиться фельдшеръ, а съ 6 часовъ вечера, когда народный домъ наиболѣе собираетъ посѣтителей, будетъ принимать врачъ. Амбулаторія, для которой отведено бывшее помѣщеніе земскаго музея, организована на средства, отпущенныя для этой цѣли въ размѣрѣ 1,500 руб. губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. На торжествѣ присутствовали Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, предсѣдатель Кіевской губернской земской управы М. А. Суковкинъ, члены губернскаго и городского комитетовъ попечительства о народной трезвости, ученицы вечернихъ безплатныхъ классовъ при народномъ домѣ, воспитанницы школы домоводства имени Якубенко и многіе изъ обычныхъ посѣтителей народнаго дома. Торжество закончилось народнымъ гимномъ, исполненнымъ собственнымъ хоромъ народнаго дома и повтореннымъ нѣсколько разъ.

Въ заключеніе въ помѣщеніи чайной народу былъ предложенъ чай съ хлѣбомъ, а гости приглашены предсѣдателемъ комиссіи по завѣдыванію Лукьяновскимъ народнымъ домомъ Н. Н. Петровскимъ въ верхній залъ, гдѣ также былъ сервированъ чай.

Оштрафованіе редактора. Редакторъ газеты «Кіевская Мысль» И. І. Тарновскій за помѣщенную въ этой газетѣ 28 октября статью «Штрихи» подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 200 руб., съ замѣной его при неуплатѣ арестомъ на 2 мѣсяца.

Къ введенію новаго закона о государственномъ налогѣ. Кіевскій городской голова вчера довелъ до свѣдѣнія губернатора, что по прежнему положенію о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ налогъ этотъ опредѣлялся на каждый годъ законодательною властью въ общей суммѣ для каждой губерніи, раскладка же суммы, назначенной съ губерніи, между городскими поселеніями производилась на основаніи свѣдѣній о числѣ и цѣнности находящихся въ каждомъ городскомъ поселеніи недвижимыхъ имуществъ. Опредѣляемая такимъ образомъ общая сумма налога съ недвижимыхъ имуществъ въ г. Кіевѣ постепенно увеличивалась соотвѣтственно росту города и возрасла за истекшее 10-лѣтіе съ 281,768 руб. (въ 1901 г.) до 440,947 руб. (въ 1911 г.), что составляло въ среднемъ ежегодное увеличеніе налога на сумму около 15,000 р. По новому закону 10 іюня 1910 г. государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ Кіевѣ исчисленъ на 5-лѣтіе съ 1912 г. въ размѣрѣ 6 процентовъ чистаго дохода и согласно произведенной податной инспекціей оцѣнкѣ доходности недвижимыхъ имуществъ общая сумма налога на 1912 г. превыситъ 1,000,000 руб.; между тѣмъ, какъ извѣстно, министерство финансовъ, внося въ законодательныя учрежденія новый законопроектъ о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, имѣло въ виду, главнымъ образомъ, не крупное увеличеніе этого налога, а лишь болѣе равномѣрное распредѣленіе его. Такое чрезмѣрное, почти въ $2^1/_2$ раза увеличеніе государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ, при взиманіи съ тѣхъ же имуществъ значительныхъ суммъ земскаго и оцѣночнаго сбора, представляется непосильнымъ для владѣльцевъ имуществъ, не говоря уже о томъ, что самъ городъ, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, обусловленнаго ограниченностью источниковъ городскихъ доходовъ нуждается въ увеличеніи оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ на удовлетвореніе насущныхъ потребностей города. Столь крупное увеличеніе государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ будетъ несомнѣнно переложено домовладѣльцами на городскихъ обывателей путемъ повышенія цѣнъ на квартиры и поведетъ къ еще большему повышенію дороговизны городской жизни,—дороговизны, достигшей уже высокой степени напряженія и служащей предметомъ особыхъ заботъ городского общественнаго управленія. Кромѣ того, въ связи съ новымъ закономъ, послѣдовало значительное повышеніе обложенія государственнымъ налогомъ пустопорожнихъ земель и даже не застроенныхъ дворовыхъ мѣстъ, что въ свою очередь поведетъ къ интенсивной застройкѣ центральныхъ частей города и такимъ образомъ ухудшитъ положеніе города въ санитарномъ, гигіеническомъ и пожарномъ отношеніяхъ. Въ виду приведенныхъ обстоятельствъ, Кіевская городская дума опредѣлила возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о пониженіи размѣра государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ Кіевѣ до 3 процен. чистаго дохода съ этихъ имуществъ. Представляя объ этомъ губернатору, городской голова проситъ его оказать свое содѣйствіе къ удовлетворенію этого ходатайства городской думы.

Ходатайство жителей Нижней Соломенки. Группа жителей Нижней Соломенки обратилась къ кіевскому городскому головѣ съ ходатайствомъ объ устройствѣ новой ближайшей дороги, выходящей съ Нижней Соломенки на Безаковскую улицу, такъ какъ существующая теперь дорога неудобна.

Въ субботу, 5 ноября, въ 7 час. вечера въ аудиторіи Ботаническаго кабинета университета состоится **8-е очередное собраніе Кіевскаго общества естествоиспытателей.** Предметы засѣданія. I. Научные доклады: 1) В. Р. Заленскій—Осмотическое давленіе и испареніе различныхъ листьевъ однихъ и тѣхъ-же растеній. 2) Включенія каротина въ хлоропластахъ Adoxa moschatellina. 3) В. В. Финнъ—Демонстрація препаратовъ Чемберлена по эмбріологіи саговыхъ пальмъ. II. Текущія дѣла.

Религіозно-нравственное чтеніе устраиваетъ Кіевскій союзъ русскихъ людей 6 ноября, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи школы при церкви Св. Маріи-Магдалины, Шулявка, Полевая, № 2. Входъ безплатный.

Задержанные за мошенническую продѣлку. На Бульварно-Кудрявской ул. чинами Бульварнаго участка задержаны неимѣющіе опредѣленныхъ занятій Ѳедоръ Рымарь и Иванъ Бурлакъ, пытавшіеся похитить у кр. Сѣвскаго уѣзда Дмитрія Романенко 68 руб. при помощи подброшеннаго кошелька.

Кражи. 2 ноября проживающая въ д. № 43 по Львовской ул. вдова протоіерея М. Потаржинская заявила, что 26 октября въ квартирѣ ея похищенъ билетъ внутренняго съ выигрышами займа Дворянскаго банка.

Въ д. № 9 по Рѣзницкой ул. вечеромъ 2-го ноября изъ квартиры жены чиновника Н. Андреевской при помощи подобраннаго ключа къ дверямъ параднаго хода совершена кража одежды на 120 рублей.

Заявленіе о грабежѣ. Проживающій въ д. № 27 по Кіяновскому пер. фельдшеръ окружной ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Николай Дмитріевъ заявилъ въ полицію о томъ, что около 9 часовъ вечера 1 ноября на Большой Житомирской ул. при входѣ въ усадьбу № 22 онъ подвергся нападенію со стороны неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которые, засыпавъ ему табакомъ глаза, отняли у него 315 рублей и скрылись.

Смерть въ участкѣ. На Александровской пл., противъ городскаго сквера, около 5 час. вечера 2 ноября поднятъ на тротуарѣ неизвѣстный, бывшій въ безсознательномъ состояніи. Не приходя въ сознаніе, онъ скончался въ участкѣ. При покойномъ оказались документы на имя Сергѣя Яковенко, 49 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Неосторожная ѣзда. На Воздвиженской ул. около воротъ усадьбы № 50 ломовые извощики Климовичъ и Маериковъ сшибли съ ногъ дочь дворника этого дома, дѣвочку 8 лѣтъ, получившую ушибы щеки и обѣихъ ногъ. Дѣвочка послѣ медицинскаго пособія оставлена на квартирѣ.

Человѣкъ на крышѣ вагона. 2 ноября, около 5 час. утра, по прибытіи на станц. Жмеринка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, изъ Кіева пассажирскаго поѣзда № 7, на крышѣ одного изъ вагоновъ III класса былъ замѣченъ какой-то большой предметъ, оказавшійся человѣкомъ въ безсознательномъ состояніи, съ разбитой головой. Дознаніемъ установлено, что это мѣщ. еврей Шлема Симховичъ, 33 лѣтъ. Какъ онъ попалъ на крышу вагона и при какихъ обстоятельствахъ получилъ пораненіе головы, пока не установлено. Пострадавшій отправленъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу.

Загадочная остановка поѣзда. 2 ноября ночью, при проходѣ товарнаго поѣзда № 463 на 237-й верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ недалеко отъ станц. Кодыма, неизвѣстный человѣкъ, находившійся на полотнѣ дороги, началъ подавать сигналы фонаремъ къ остановкѣ поѣзда. По остановкѣ поѣзда неизвѣстный поспѣшилъ скрыться въ лѣсу. Существуетъ предположеніе, что предполагалось ограбленіе поѣзда, неудавшееся только благодаря тому, что кондукторская бригада оказалась на сторожѣ.

Несчастные случаи. 2 ноября въ районѣ станц. Здолбуново, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, маневровымъ составомъ раздавленъ на смерть еврей мѣщ. Гершъ Пакъ, 42 лѣтъ, попавшій подъ колеса маневрировшихъ вагоновъ по собственной неосторожности.

Въ тотъ же день съ 336-й версты Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ доставленъ въ больницу на станц. Знаменка крест. Григорій Назаровъ, у котораго однимъ изъ проходившихъ здѣсь поѣздовъ отрѣзана нога. Попалъ онъ подъ поѣздъ по собственной неосторожности.

Прибыли 3 ноября и остановились въ гостинницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Житомира—Н. Н. Андреевъ, Черкассъ—С. А. Мирошниченко, с. Лучинъ, Сквирск. уѣз.—С. М. Пенхержевская, Хорол, Полтав. губ.—И. З. Велецкій, м. Казатина—К. А. Добржанскій, Иркутска—Н. Л. Слѣпцова.

„Россія": изъ с. Глухова—В. А. Каптеревъ, Екатеринослава—Я.-И. С. Яблковскій, м. Лутины—С. О. Пиноцкая, пос. Клинцы—А. А. Поповъ, г. Гайсина—И. И. Янковскій, м. Ржищева—А. А. Швайсгутъ.

Гладынюка: Сумъ—Э. Вегнеръ, В. А. Любинецкій, Курска—В. В. Міоковичъ и В. В. Пеевъ, Заливанщины—І. І. Синицкій, с. Кобеляки, Звенигород. у.—М. И. Уструговъ, Варшавы—И. І. Перкинъ, Одессы—В. В. Поляковъ, Бердичева—Е. У. Чепъ, Петербурга—С. П. Яремичъ, Бердичева—К. И. Рыбчинскій, Прилукъ—В. Г. Масловъ, Бендеръ, Бессараб. губ.—И. П. Шимановскій, Полтавы—В. Вязьмитинова и Х. Бабенко.

Письмо въ редакцію.

Позвольте при посредствѣ вашей уважаемой газеты предать гласности слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто 1 ноября. Дочь моя, Елена, 13 лѣтъ, гимназистка Ольгинской гимназіи, около 9 час. утра на углу Бибиковскаго бульвара и Пироговской была вдругъ остановлена шедшимъ сзади господиномъ, прилично одѣтымъ и въ маскѣ, который, быстро закрывъ ей ротъ рукой, потащилъ по Пироговской ул. Кое-какъ дѣвочка освободилась отъ зажимавшей ея ротъ руки и стала кричать. Въ это время улица почти была пустынна и лишь по другой сторонѣ отъ Фундуклеевской шли два-три человѣка и проѣзжалъ трамвай. Тогда нахалъ сорвалъ съ нея шляпу и выхватилъ книги, а перепуганная дочь пустилась бѣжать по Фундуклеевской улицѣ внизъ и, не зная совершенно города, такъ какъ мы живемъ на Шулявкѣ, очутилась на Львовской ул., откуда уже городовой направилъ ее на надлежащую дорогу. Подобный фактъ въ культурномъ городѣ и на многолюдной улицѣ не можетъ быть терпимъ, и необходимо найти способъ охранять идущихъ въ школы дѣтей хотя бы стоящими на постахъ городовыми, которые могли бы съ своего мѣста слѣдить за идущими въ гимназіи дѣтьми, или иной какой способъ могутъ найти лица, кои призваны охранять женщинъ и дѣтей отъ нападеній подобныхъ негодяевъ, которые не стѣсняются появляться въ маскахъ въ центрѣ города и днемъ. Долженъ прибавить, что вслѣдъ за моей дочерью шла ученица въ зеленой формѣ, на которую, по словамъ моей дочери, и набросился упомянутый нахалъ.

Прошу и друг. газеты перепечатать.

Кассиръ Государственнаго Контроля Ю.-З. жел. дор. **В. Н. Куницкій.**

Городская дума.

Въ среду, 2 ноября, состоялось второе засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы. Предсѣдательствовалъ городской голова **И. Н. Дьяковъ**, присутствовало **57 гласныхъ.**

По докладѣ ряда мелкихъ вопросовъ, дума заслушала **ходатайство правленія Кіевскаго римско-католическаго общества объ отводѣ** ему **участка городской земли** по Нагорной улицѣ (на Лукьяновкѣ) **подъ постройку больницы.** Дума единогласно ходатайство удовлетворила.

Далѣе дума заслушала докладъ желѣзнодорожной комиссіи **объ изданіи обязательныхъ постановленій, регулирующихъ остановки трамвая.** Согласно этимъ постановленіямъ: 1) кондукторы обязаны останавливать вагоны трамвая для посадки и высадки пассажировъ на перекресткахъ улицъ и переулковъ и въ пунктахъ, указанныхъ городской управой; на мѣстахъ остановокъ должны быть установлены доски съ соотвѣтственными надписями и съ указаніемъ направленія; сигналы о дальнѣйшемъ движеніи вагона кондукторы должны давать послѣ окончанія посадки и высадки пассажировъ; 2) мѣста остановокъ должны быть удобны для публики и находиться до пересѣченія улицъ; съ наступленіемъ темноты таблицы съ указаніемъ остановокъ должны освѣщаться; остановки назначаются городской управой; 3) при переносѣ остановокъ таблицы должны также немедленно переноситься и устанавливаться въ новыхъ мѣстахъ, съ мѣстъ же прежнихъ остановокъ должны немедленно убираться; 4) при установленіи новыхъ пунктовъ остановокъ и при переносѣ ихъ объ этомъ должно заблаговременно публиковаться не менѣе, какъ въ двухъ мѣстныхъ газетахъ. Дума единогласно утвердила проектъ этихъ обязательныхъ постановленій.

При обсужденіи этого вопроса **гор. голова** замѣтилъ, что за границей, для удобства пассажировъ, въ пунктахъ остановокъ трамвая у рельсовъ устроены узкія платформы, что весьма удобно. Эта идея начинаетъ прививаться и въ Россіи. Такъ, въ Петербургѣ, устроена уже такая платформа на углу Садовой и Невскаго пр. Слѣдовало бы и намъ потребовать устроить такія платформы въ наиболѣе бойкихъ мѣстахъ—напримѣръ, у зданія думы и на углу Крещатика и Фундуклеевской улицъ.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ** считаетъ, что это можно сдѣлать лишь на широкихъ улицахъ и предлагаетъ вопросъ этотъ передать на обсужденіе въ желѣзнодорожную комиссію.

Дума это предложеніе принимаетъ и **гор. голова** указываетъ далѣе, что помимо платформъ, въ Лондонѣ, напримѣръ, на серединѣ улицъ существуютъ спеціальныя возвышенія—«островки». Цѣль устройства такихъ «островковъ»—обезопасить публику при переходѣ на улицахъ съ интенсивнымъ движеніемъ съ одной стороны на другую. На этихъ же островкахъ устроены полицейскіе посты, такъ какъ благодаря возвышенію полицейскій лучше видитъ, что дѣлается вокругъ. Въ видѣ опыта предлагаетъ устроить такой «островокъ» на углу Крещатика и Николаевской ул., гдѣ особенно интенсивное движеніе. Если это окажется практичнымъ, то можно распространить и дальше. Стоимости это почти никакой не представляетъ. Поднимается такой островокъ надъ уровнемъ мостовой вершка на 3.

Гл. **Михайловъ** жалѣетъ, что такого «островка» нельзя сдѣлать на углу Прорѣзной и Крещатика, гдѣ, благодаря крайне оживленному движенію, творится нѣчто невообразимое. Для упорядоченія здѣсь движенія предлагаетъ выставить плакатъ съ надписью «Ѣзда шагомъ», причемъ плакатъ этотъ по вечерамъ долженъ освѣщаться.

Гор. голова указываетъ, что это вопросъ назрѣвшій и его необходимо передать на пересмотръ извозной комиссіи.

Гл. **Ритмейеръ** указываетъ на необходимость урегулировать также вопросъ и относительно входа и выхода въ трамвай, по примѣру Петербурга и Москвы, гдѣ это производится одновременно—чрезъ заднюю площадку публика входитъ въ вагонъ, чрезъ переднюю площадку въ это же время выходитъ изъ вагона. Дума поручаетъ соотвѣтственнымъ комиссіямъ разработать поднятые вопросы.

Далѣе дума, по докладу управы, постановляетъ **упразднить паромъ въ гавани.** Паромъ этотъ пришелъ въ ветхость и требуетъ существеннаго ремонта. Служитъ онъ, главнымъ образомъ, для переправы съ одного берега на другой во время ледохода.

Въ виду окончанія постройки школьнаго зданія имени Грушевскаго, дума ассигнуетъ 5,000 руб. на оборудованіе этого зданія классной мебелью и другими предметами.

Группа лѣсопромышленниковъ обратилась въ думу съ ходатайствомъ **объ отмѣнѣ обязательныхъ постановленій, въ силу которыхъ при каждой грузовой подводѣ долженъ быть отдѣльный человѣкъ.** Такая мѣра, по словамъ ходатайства, вызываетъ излишній расходъ, который ложится на потребителя. Выслушавъ по этому вопросу мнѣнія гласнаго **Михайлова**, поддерживавшаго ходатайство, и гласныхъ **Шефтеля, Ритмейера и Буковинскаго**, указавшихъ, что этой мѣрой удалось хотя нѣсколько упорядочить гужевое движеніе, дума ходатайство лѣсопромышленниковъ отклонила.

Заслушавъ рядъ мелкихъ вопросовъ, дума въ заключеніе разрѣшила въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ объ ассигнованіи кредита въ 1560 руб. на устройство спуска съ Петровской улицы на Вознесенскій спускъ вмѣсто пришедшей въ ветхость деревянной лѣстницы.

Около 11 час. вечера засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

Н. И.

Наука, литература и искусство.

Музыкальныя замѣтки. *Вечеръ старинной камерной музыки. Концертъ въ городскомъ театрѣ.* Мѣстное отдѣленіе Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, устроившее во вторникъ, 1 ноября, вечеръ старинной музыки, предоставило публикѣ еще одинъ случай полюбоваться стильной игрой парижскихъ музыкантовъ—представителей «Société des Instruments Anciens»—т. е. общества, задавшагося цѣлью вернуть къ жизни, возстановить богатую старинную музыкальную литературу въ томъ видѣ, какъ она исполнялась въ отдаленную отъ насъ эпоху XVIII вѣка, въ особенности въ отношеніи сохраненія специфической звучности, свойственной такимъ инструментамъ соотвѣтствующей эпохи.

я не говорю уже о томъ, что, какъ европеецъ, воспитавшій свой вкусъ на строгихъ правилахъ французской эстетики, онъ не могъ мириться съ отсутствіемъ въ пьесѣ А. Н. Островскаго точно опредѣленной фактуры, какъ это имѣло мѣсто въ пьесахъ его друга Скриба. Онъ органически не могъ видѣть въ лицѣ Марьи Андреевны и самой пьесѣ того, что было ясно, какъ день, для его московскаго корреспондента—Аполлона Григорьева, который, будучи самъ человѣкомъ той московской среды, о которой въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь, рѣшалъ вопросъ и о самой пьесѣ, и о ея главномъ дѣйствующемъ лицѣ, совершенно иначе. Онъ писалъ Тургеневу:

«Нужна неимовѣрная логическая натяжка для того, чтобы сочувствовать въ этомъ мірѣ (среда, въ которой развивается дѣйствіе «Бѣдной невѣсты») не высокой, приносящей въ жертву долгу, покоряющейся женской натурѣ, а одной только погибшей, хотя и дѣйствительно богатой силами личности Дуни, какъ сочувствуетъ ей, напримѣръ, г. Добролюбовъ. Дуня—созданіе большого мастера, и, какъ всякое созданіе истиннаго художника, носитъ въ себѣ высоко-нравственную задачу. Но задача эта—съ простой, естественной, а не теоретической, насильственной точки зрѣнія,—заключается вовсе не въ протестѣ. Въ Дунѣ, правильнымъ образомъ, сочувствуетъ масса не ея гибели и протесту, а тѣмъ лучшимъ качествамъ великодушія, которыя въ ней уцѣлѣли въ самомъ паденіи, тому высокому сознанію грѣха, которое свѣтится въ ней, той покорности жребію, которая въ ея сильной, широкой и размашистой натурѣ цѣнится вдвое дороже, чѣмъ въ натурѣ менѣе страстной и богатой».

Но если въ Дунѣ это сознаніе и покорность были дѣломъ отчасти чистой интуиціи, дѣломъ простого чувства, отчасти трезвымъ расчетомъ здраваго смысла, то элементъ сознательности, принимающій доминирующее участіе въ безкорыстномъ рѣшеніи Марьи Андреевны, не только не можетъ, но и долженъ вызвать къ ея личности еще болѣе полное и горячее сочувствіе. Конечно, Тургеневъ былъ правъ въ томъ смыслѣ, что такая манера изображенія совершенно противорѣчитъ Гоголю и всему строю его отношенія къ дѣйствительности, но иначе и не могло быть, такъ какъ вся художественная дѣятельность А. Н. Островскаго лежала совершенно въ иной плоскости. Не призваніе сатирика, суммирующаго отрицательныя стороны русской жизни, воплощая ихъ въ художественные образы, руководило его перомъ, а теплая, просвѣщенная любознательность натуралиста-путешественника, открывающаго новыя страны, внимательно и съ любовью всматривающагося въ самобытно сложившіяся формы ихъ жизни, искреннее желаніе возможно полнѣе постигнуть внутреннія причины ихъ возникновенія и развитія, вотъ основные стимулы его творчества.

Во всемъ строѣ его художественной дѣятельности не было никакого учительства, никакого желанія кому бы то ни было навязать свои взгляды, свое отношеніе къ людямъ и явленіямъ, воплощаемымъ имъ въ своихъ пьесахъ... А. Н. Островскій былъ въ полномъ смыслѣ слова—свободнымъ художникомъ! Его художественнымъ девизомъ могли бы быть тѣ замѣчательныя слова, которыя произноситъ шекспировскій Гамлетъ въ сценѣ съ актерами: «будь вѣрнымъ зеркаломъ природы: представь добродѣтель въ ея истинныхъ чертахъ, а порокъ въ его безобразіи»... И Островскій твердо и неуклонно шелъ по этому пути всю свою жизнь.

—

Вторымъ, еще горшимъ, ударомъ для западнической критики было появленіе «Бѣдности не порокъ». Личность Любима Торцова, около которой завязался оживленный словесный турниръ, на долго лишила Островскаго благосклонности либеральной критики. Надъ его дѣятельностью сю былъ поставленъ крестъ. Придавать положительное значеніе дѣятельности человѣка, который съ самой снисходительной точки зрѣнія былъ лишенъ чувства и пониманія своихъ гражданскихъ обязанностей, творчество котораго было до такой степени странно и неожиданно, такъ рѣзко и несогласимо расходилось съ кардинальными построеніями соціальнаго протестантства, было совершенно невозможно. Развязка этой пьесы, которой, несмотря на всѣ «логическія натяжки», нельзя было придать характеръ протеста, глубоко возмутила русскую либеральную критику.

Для нея стало очевидно, что Островскій не оправдываетъ ея ожиданій... Ни простить, ни помириться съ этимъ она не могла. Ей нуженъ былъ не «народный поэтъ», какъ проникновенно назвалъ Островскаго Аполлонъ Григорьевъ, а общественный трибунъ, передъ которымъ стоитъ совершенно опредѣленная политическая задача. И глубоко справедливы горькія строки Аполлона Григорьева въ томъ же письмѣ къ Тургеневу, которое я уже цитировалъ, строки, въ которыхъ онъ оцѣниваетъ деспотически притязательное, произвольное, теоретически-узкое отношеніе западнической критики къ творчеству А. Н. Островскаго. Вотъ онѣ: «Вотъ въ этой колеѣ ты намъ совершенно понятенъ, въ этой колеѣ мы тебя узакониваемъ, потому что въ ней ты идешь къ той цѣли, которую мы предписываемъ жизни. Дальше не ходи. Если ты прежде пытался ходить—мы тебя, такъ и быть, прощаемъ; мы наложимъ на твою дѣятельность мысль, которую мы удачно сочинили для ея поясненія, и обрѣжемъ или скроемъ все, что выходитъ изъ-подъ ея уровня». Это было точнымъ опредѣленіемъ дѣйствительности. Не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ томъ, что всякое предвзятое, преднамѣренное, узко партійное отношеніе къ художнику, творящему свободно и независимо, въ силу внутренней потребности духа—есть именно то преступленіе противъ Духа Святого, которому, по словамъ Божественной заповѣди, нѣтъ прощенія ни въ семъ, ни въ будущемъ вѣкѣ... Стремленіе ограничить свободный полетъ творческой мысли писателя, тѣсными рамками утилитарныхъ потребностей данной минуты, лежитъ несмываемымъ пятномъ на совѣсти передовой русской печати... Впрочемъ, это исторія старая и повторяющаяся.

Знаменитый въ свое время афоризмъ о томъ, что «сапоги выше Шекспира», какъ нельзя лучше воспроизводитъ доктринерское скудоуміе и душевную черствость этихъ, декорированныхъ свободомысліемъ, деспотическихъ требованій.

Но нѣтъ правилъ безъ исключеній. И блестящимъ исключеніемъ изъ нихъ являются статьи Н. А. Добролюбова, о которыхъ я уже упоминалъ, несмотря на то, что задачи ихъ автора лежатъ не въ оцѣнкѣ художественнаго достоинства и значенія пьесъ Островскаго, какъ произведеній искусства, а въ истолкованіи внутреннихъ мотивовъ поведенія ихъ дѣйствующихъ лицъ, какъ одной изъ формъ протеста противъ тяжелыхъ угнетающихъ формъ тогдашней русской дѣйствительности. Меня лично въ этихъ блестящихъ статьяхъ Добролюбова, бывшаго талантливымъ публицистомъ, но посредственнымъ эстетикомъ, удивляетъ лишь случайность выбора темы. «Гроза» и, въ частности, личность ея героини, очень мало подходили къ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявлялись тогда для критико-публицистическихъ операцій. Искусственность постройки добролюбовской діалектики слишкомъ бросается въ глаза, такъ какъ серьезно доказывать, что авторъ совершенно не понималъ половины того, что имъ было написано, а другую половину написаннаго понималъ фальшиво, можно только въ порывѣ крайняго увлеченія. Е. Эдельсонъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что врядъ-ли «непосредственность или наивность творчества, возможная, конечно, до извѣстной степени у каждаго художника, можетъ простираться до такой степени». И этотъ талантливый, рано умершій критикъ съ большой проницательностью говоритъ, что эта кажущаяся наивность есть не болѣе, какъ независимость ума и самостоятельность взглядовъ на жизнь, ни у кого не заимствованная, выработанная самостоятельно, словомъ, все это кажущееся непониманіе было не больше, какъ тѣмъ, что теперь принято называть «оригинальностью» дарованія. «Гроза» была увѣнчана академіей «уваровской» преміей, по докладу Плетнева, въ которомъ строгая реалистическая драма бытового уклада превратилась въ буколическую идиллію, а Катерина въ героиню романтической пасторали въ шатобріановскомъ вкусѣ. Положеніе драматурга между этими, скрещивающимися около его творчества, взаимоисключающими сужденіями было чрезвычайно затруднительно и въ интересахъ справедливости слѣдуетъ признать, что они въ той или иной степени не могли не отразиться и отразились на его творчествѣ.

Несомнѣнно, что если въ «Бѣдности не порокъ», или въ комедіи «Не въ свои сани не садись» чувствуется замѣтное вліяніе московскихъ славянофильскихъ кружковъ, такъ горячо привѣтствовавшихъ первое произведеніе начинающаго драматурга, то въ «Воспитанницѣ», или въ сценахъ «Доходнаго мѣста» легко наблюдать вліяніе западнической критики, настойчиво толкавшей Островскаго на путь подражанія Гоголю. Но Островскій былъ слишкомъ непосредственно, слишкомъ самобытно талантливъ, чтобы подражаніе кому-бы то ни было, хотя-бы даже Гоголю, могло его удовлетворить. Онъ не могъ ни жить, ни чувствовать по чужой указкѣ, ему слишкомъ хорошо была знакома русская жизнь во всей сложности ея проявленій, чтобы онъ могъ поступиться правдивостью ея изображенія, въ угоду какимъ бы то ни было отвлеченно-теоретическимъ схемамъ. Онъ могъ подчиниться вліянію преобладающихъ настроеній текущаго момента и измѣнить сферу своего наблюденія, но художественная правда изображенія оставалась неприкосновенной. Типы и явленія «Доходнаго мѣста» рѣзко отрицательны, но развѣ блѣдная личность Жадова есть идеалъ противоположнаго?.. И вотъ эта именно черта рѣдкой объективности творчества, въ которой трезвость сужденія объ относительности и переходящемъ значеніи всего сущаго была связана съ истинной гуманностью христіанскаго всепрощенія и являлась тѣмъ камнемъ преткновенія, о который разбились партійныя мечты обоихъ лагерей русской политической мысли... Въ комедіи «Въ чужомъ пиру похмѣлье», являющейся какъ бы переходнымъ моментомъ въ художественной дѣятельности А. Н. Островскаго, такъ какъ здѣсь впервые встрѣтились два рѣзко противоположные элемента русской жизни: крайнее ни передъ чѣмъ не останавливающееся самодурство московскаго «Кита-Китыча», какъ величаетъ жена Тита Титыча Брускова—своего мужа, одного изъ героевъ этой пьесы, и не менѣе крайній идеализмъ плохо приспособленнаго къ жизни учителя Иванова. Это первый случай ихъ взаимнаго столкновенія и положенія этой комедіи, въ которой оба ея героя являются одинаково правыми, каждый со своей собственной, выработанной тяжкимъ жизненнымъ опытомъ точки зрѣнія, даютъ отличный случай къ уразумѣнію того, что называется объективностью творчества. Въ двухъ ея коротенькихъ дѣйствіяхъ какъ нельзя лучше вскрывается непроходимый сумбуръ русской общественности, создававшей подобные типы и отношенія. Отсутствіе элементарнаго правосознанія, руководящее дѣйствіями Брускова, человѣка въ сущности не глупаго и не злого, могло создаться лишь въ атмосферѣ всеобщаго безправія, атмосферѣ, въ которой человѣческая личность учитывалась лишь, какъ нѣкоторый придатокъ къ имущественному состоянію, внѣ котораго она не имѣла и не могла имѣть ровно никакого значенія.

И если мы прослѣдимъ цѣлый рядъ произведеній Островскаго этой эпохи, мы легко замѣтимъ, что мотивъ личной отвѣтственности, необходимо вытекающій изъ свободы самоопредѣленія, въ развитіи драматической коллизіи его пьесъ, систематически послѣдовательно отодвигается на второй планъ бытовыми условіями, въ которыхъ приходится жить и дѣйствовать его героямъ. Среда, условія привычно сложившагося существованія, настолько доминируютъ въ этихъ пьесахъ надъ самостоятельнымъ значеніемъ личности, что Островскаго по всей справедливости можно считать художественнымъ лѣтописцемъ современной ему русской дѣйствительности. Въ цѣломъ рядѣ пьесъ, словно въ безконечной лентѣ синематографа, она даетъ рядъ картинъ, полныхъ увлекательной правдивости, захватывающаго интереса, картинъ, выхваченныхъ прямо изъ жизненной толщи и талантомъ писателя-драматурга, превращенныхъ въ совершеннѣйшія созданія искусства...

(Оконч. слѣд.).

Всѣ демонстрировавшіеся на вечерѣ инструменты струннаго квартета принадлежатъ къ семейству смычковыхъ; изъ нихъ квинтонъ играетъ роль первой скрипки теперешняго квартета; віоль д'амуръ—нѣчто въ родѣ альта или 2-й скрипки; «віола ди гамбо»—среднее между альтомъ и віолончелью, и наконецъ, «бассо ди віола»—представляетъ собой разновидность прежняго контрабаса. Вслѣдствіе разницы между толщиной стѣнокъ, высотой ящика, профилями декъ этихъ инструментовъ и теперешнихъ смычковыхъ, звучность первыхъ по силѣ и ясности много уступаетъ тону инструментовъ послѣдняго типа; зато въ сочетаніи ихъ тэмбровъ получается какая-то своеобразная прелесть, мягкость ласкающаго колорита. Особенной густотой и прозрачностью отличается почти органный звукъ бассо ди віола, въ которомъ совсѣмъ не чувствуется характернаго призвука, вызываемаго прикосновеніемъ къ струнѣ волосяного смычка. Нѣкоторый диссонансъ въ общій звуковой колоритъ квартета вноситъ присоединенный къ нему клавесинъ съ очень жидкимъ тусклымъ металлическимъ тэмбромъ, пожалуй, еще больше проигрывающій въ самостоятельной роли solo—инструмента, благодаря ужъ очень слабой бѣдной звучности. Программа концерта, заключавшая въ себѣ такіе интересные образцы старины какъ симфонія Гайдна (приспособленная къ квинтету), квартетъ Бенинкори, сюита Детушъ „Fete galante", фантазія для віоль-д'амура Никколини—да и самое исполненіе въ высшей степени стройное, лишенное малѣйшей аффектаціи,—перенесли слушателя часа на 2—3 въ совсѣмъ иной міръ звуковыхъ образовъ, полныхъ юной свѣжей красоты, наивной граціи, изящества и воспроизвели передъ аудиторіей картину музыкальныхъ идеаловъ затронутой эпохи. Для полноты созданной иллюзіи исполнителямъ не доставало лишь напудренныхъ париковъ, стильныхъ костюмовъ да соотвѣтственной окружающей обстановки. Парижскіе музыканты г-жа Паторни (клавесинъ) и гг. Геватъ (квинтонъ), Девилье (бассо ди віола) и Г. М. Казадезюсъ (віоль д'амуръ и віола ди гамба), превосходно разрѣшившіе свою интересную по идеѣ задачу, доставившіе публикѣ большое эстетическое удовольствіе, удостоились самыхъ лестныхъ искреннихъ похвалъ со стороны слушателей, почти заполнившихъ концертный залъ.

На другой день кіевская публика получила еще большее по существу удовольствіе въ концертѣ, устроенномъ въ городскомъ театрѣ при участіи извѣстнаго пьяниста-композитора Рахманинова и кіевскаго симфоническаго (опернаго) оркестра во главѣ съ его дирижеромъ г. Штейнбергомъ. Центральный интересъ этого сеанса сосредоточился на двухъ обширныхъ номерахъ его программы—на недавно написанномъ концертѣ Рахманинова для фортепьяно съ оркестромъ (№ 3, op. 30) и на концертѣ Чайковскаго (B-moll), пріобрѣвшемъ въ послѣднее время широкую извѣстность, благодаря частому появленію на симфоническихъ эстрадахъ. Обѣ эти пьесы въ исполненіи Рахманинова прежде всего выдвинули въ немъ незаурядныя, прямо таки изумительныя, качества громаднаго пьяниста-виртуоза, пьяниста-художника, умѣющаго извлечь изъ рояля рѣшительно все, что можетъ дать этотъ инструментъ при сравнительно сильной ограниченности его средствъ звукового выраженія. Въ великолѣпной игрѣ Рахманинова дѣйствительно сконцентрированы всѣ элементы законченности: мощный тонъ, сила, темпераментъ, безукоризненная во всѣхъ статьяхъ техника, умѣнье разнообразить звукъ,—не говоря ужъ о тѣхъ внутреннихъ субъективныхъ свойствахъ исполнителя, которыя, регулируя художественную сторону глубокой, прочувствованной передачи, затрагиваютъ самыя чувствительныя струны души слушателя. Концертъ Чайковскаго со всѣмъ его богатымъ содержаніемъ въ блестящей передачѣ Рахманинова пріобрѣлъ эффектную грандіозную симфоническую звучность; мѣстами чувствовалось чисто субъективное увлеченіе пьяниста быстрыми темпами, напримѣръ во вступленіи («Andante maestoso»), въ эпизодѣ «Allegro vivace assai» средней части, въ финалѣ. Мелодическая вторая тема первой части (въ As-dur), наоборотъ, казалось, исполнена была медленно. Что касается 3-го концерта, Рахманинова, демонстрировавшагося авторомъ въ первый разъ, то въ немъ безспорно есть много чрезвычайно тонкихъ, интересныхъ эпизодовъ мелодическихъ и гармоническихъ мозаичныхъ красотъ, разсыпанныхъ на пространствѣ трехъ большихъ частей пьесы. Въ соединеніи ихъ, однако, нѣтъ чего то органически цѣльнаго. Слушая эту пьесу, отразившую въ себѣ, между прочимъ, и много привлекательныхъ сторонъ творческаго таланта Рахманинова, мысленно переносишься точно на выставку, гдѣ разсматривая коллекцію изящныхъ, красивыхъ вещицъ, можно любоваться каждой въ отдѣльности, представляющей свою цѣнность не какъ часть цѣлаго, а какъ самостоятельная единица. Темы концерта, отлично обставленныя эффектами фортепіано и оркестра, не пріобрѣли опредѣленной законченности; нѣсколько расплывчатая форма концерта заключаетъ въ себѣ длинноты хотя и нескучныя, но все же, какъ балластъ, нарушающія симметрію въ строеніи. При внѣшней красотѣ, при всемъ совершенствѣ исполненія Рахманиновымъ всей пьесы и всѣхъ деталей ея, въ этомъ его произведеніи чувствуется что-то недосказанное, а мѣстами вычурное, придуманное. Въ первыхъ двухъ его концертахъ больше искренности и порывовъ непосредственнаго творческаго увлеченія, какъ и въ цѣлой серіи мелкихъ и крупныхъ фортепіанныхъ вещей. Рахманиновъ игралъ великолѣпно. Аудиторія получила истинное эстетическое удовольствіе и долго оглашала залъ громкими аплодисментами, не успокоившись до тѣхъ поръ, пока концертантъ не сыгралъ на «bis» нѣсколько своихъ мелкихъ пьесъ, включивъ въ число ихъ особенно распространенную въ публикѣ прелюдію g-moll. Нелегкая задача г. Штейнберга, руководившаго исполненіемъ оркестроваго сопровожденія къ обоимъ концертамъ, разрѣшена дирижеромъ болѣе или менѣе удовлетворительно; хотя оба—и піанистъ, и дирижеръ—слегка нервничали, проявляя нерѣдко и не безъ основанія безпокойство за цѣльность ансамбля въ опасныхъ мѣстахъ. Функція оркестра не ограничилась исполненіемъ аккомпаниментовъ къ концертамъ: въ афишѣ было объявлено, что спеціально оркестровые номера программы этого сеанса посвящаются памяти Листа по случаю столѣтія годовщины рожденія великаго піаниста-композитора. Дѣйствительно, въ описываемомъ концертѣ недурно исполнены были—симфоническая фантазія Листа «Les préludes» и его фортепіанная рапсодія № 14, переложенная для оркестра. Странная и непонятная идея устроителей концерта, пожелавшихъ чествовать память Листа въ такомъ сеансѣ, гдѣ самому Листу и его творчеству отведено очень мало вниманія и мѣста для того, чтобы достаточно выдѣлить чествуемое событіе, обѣ пьесы Листа какъ-то совсѣмъ растворились въ блескѣ главнѣйшихъ номеровъ программы, поглотившихъ все вниманіе слушателей; да и имя Листа какъ-то стушевалось, точно пристегнутое къ концерту искусственно, случайно. Такое отношеніе къ Листу по меньшей мѣрѣ странно, а съ точки зрѣнія музыкальной этики совсѣмъ непохвально.

А. Каневцовъ.

◆ **Первый симфоническій концертъ** Императорскаго русскаго музыкальнаго общества назначенъ въ городскомъ театрѣ на 24 ноября. Онъ всецѣло посвященъ будетъ Бетховену. Исполнены будутъ: пятая симфонія и увертюры «Коріоланъ» и «Леонора». Дирижировать концертомъ будетъ директоръ Бременской филармоніи Эрнстъ Вендель. Для сольнаго номера (концертъ Es-dur) приглашена изъ Москвы извѣстная піанистка В. И. Скрябина.

◆ **Лекціи М. А. Бернова.** Въ среду, 9 ноября, г. Берновъ читаетъ вторую и послѣднюю лекцію въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра, причемъ опять весь сборъ съ этой лекціи полностью поступаетъ попечительству о недостаточныхъ студентахъ. Тема лекціи: «Англія».

Въ среду, 2 ноября, г. Берновъ прочиталъ одну послѣ другой двѣ лекціи; во первыхъ, въ манежѣ Кіевскаго военнаго училища, гдѣ его слушали юнкера въ полномъ составѣ, гг. офицеры съ семьями. На лекціи присутствовалъ начальникъ училища ген.-лейт. К. А. Крыловъ, который пригласилъ г. Бернова прочитать юнкерамъ вторую лекцію объ Англіи во вторникъ, 8 ноября.

Изъ военнаго училища г. Берновъ поѣхалъ читать объ Англіи въ военное собраніе. Послушать лектора собралась многолюдная военная семья, выразившая желаніе прослушать повторную лекцію въ субботу, 5 ноября, объ Италіи.

Г. Берновъ получилъ еще цѣлый рядъ приглашеній. Такъ, онъ читаетъ въ двухъ мужскихъ духовныхъ училищахъ: на Подолѣ и при Софійскомъ соборѣ.

Наконецъ, предполагается лекція по французски о колоніяхъ Франціи и объ искусствѣ латинскихъ расъ (Франціи, Италіи и Испаніи); эту лекцію г. Берновъ будетъ читать по приглашенію двухъ французскихъ обществъ: Alliance Française и Foyer Français.

Хроника воздухоплаванія.

Результаты перваго военнаго конкурса аэроплановъ во Франціи. 1 ноября закончился конкурсъ аэроплановъ, организованный французскимъ военнымъ министерствомъ.

Изъ тридцати пяти аппаратовъ, представленныхъ на конкурсъ только девять выдержали предварительныя испытанія.

Главными упражненіями во время предварительныхъ испытаній были:

1) Спускъ на вспаханное поле и подъемъ съ него.

2) Спускъ на поле, засѣянное клеверомъ и подъемъ съ него.

3) Спускъ на поле послѣ сжатаго хлѣба и подъемъ съ него.

4) Испытаніе въ быстротѣ подъема на высоту 500 метровъ.

5) Испытанія скорости полета на 50 километрахъ. Всѣ испытанія производились съ полной нагрузкой. Въ нагрузку входили: запасъ бензина и масла на 3 часа полета и 300 килограммовъ (18 пудовъ) полезной нагрузки.

Всѣ эти испытанія выдержали успѣшно слѣдующіе аэропланы:

1 монопланъ «Ньюпоръ». Моторъ «Гномъ» 100 силъ. Пилотъ Вейманъ.

2 моноплана «Депердюссенъ». Моторы: «Гномъ» 100 силъ и „Анзани" 60 силъ. Пилоты: Прево и Ведринъ.

1 бипланъ «А. Фарманъ». Моторъ «Гномъ» 70 силъ. Пилотъ Фишеръ.

2 биплана «М. Фарманъ». Моторы «Рено» 70 силъ. Пилоты: Барра и Рено.

2 биплана «Бреге». Моторы: „Гномъ" 70 силъ и „Кантонъ Юнне" 100 силъ. Пилоты: Муано и Брежи.

1 бипланъ „Саври". Моторъ „Лаборъ-Авіасіонъ" 70 силъ. Пилотъ Францъ.

По окончаніи предварительныхъ испытаній для розыгрыша призовъ назначенъ былъ непрерывный полетъ съ полной нагрузкой по маршруту Реймсъ—Аміенъ—Реймсъ на дистанцію 300 километровъ.

Вейманъ на «Ньюпорѣ» прилетѣлъ первымъ, покрывъ всю дистанцію въ 2 часа 32 минуты, т. е. развивъ среднюю скорость немногимъ менѣе 120 верстъ въ часъ.

Вторымъ прилетѣлъ Прево на «Депердюссенѣ» въ 3 часа 15 минутъ и третьимъ Фишеръ на «А. Фарманѣ».

Конструкторъ моноплана „Ньюпоръ" авіаторъ Эдуардъ Деньепоръ, къ сожалѣнію не дожилъ до тріумфа своего аппарата. Какъ извѣстно, Э. Деньепоръ разбился во время послѣднихъ французскихъ маневровъ, но фирма, основанная имъ продолжаетъ существовать и благодаря полету Веймана заработала 600,000 франковъ.

Депердюссену какъ конструктору второго аппарата достанется 240,000 франковъ и А. Фарману 160,000 франковъ. По слухамъ, наше военное вѣдомство уже заказало 12 монопланов „Ньюпоръ".

А.

Среди газетъ.

∴ Въ обширной статьѣ подъ заглавіемъ «Работа бунта» г. Меньшиковъ пишетъ:

Что дѣлается въ глубинахъ Россіи? Одинъ наблюдательный губернаторъ на-дняхъ говорилъ мнѣ, что революціонныя группы работаютъ въ его губерніи по разнымъ направленіямъ. Соціалъ-революціонеры подготовляютъ новую пугачовщину на 1912 годъ, связывая ее съ юбилеемъ Отечественной войны. Г-да „пропаганды" увѣряютъ народъ, что въ ознаменованіе столь великаго юбилея и въ память предковъ крестьянъ, что сто лѣтъ тому назадъ освободили Россію отъ Наполеона, Царь рѣшилъ отдать всю землю крестьянамъ. А такъ какъ и предки помѣщиковъ воевали вмѣстѣ съ крестьянами противъ Наполеона, то предположено, видите ли, оставить за дворянами усадебныя земли.

Вторая революціонная группа—соціалъ-демократы, тѣ стараются использовать неурожай въ восточныхъ губерніяхъ и вообще растущую дороговизну на всѣ продукты. Эта группа пропагандируетъ рабочіе союзы на манеръ 1905 г. Удешевленіе средствъ къ жизни тутъ ожидается отъ различныхъ рабочихъ коопераций болѣе или менѣе нелегальнаго характера. Съ растущею дороговизною могли бы съ успѣхомъ бороться мѣстныя городскія и земскія самоуправленія, но они, захваченныя въ большинствѣ кадетами, равнодушны къ этой бѣдѣ, считая ее водой на свои колеса.

Третья партія—кадеты, подготовляютъ смуту по преимуществу черезъ подготовку революціонной арміи. Главнѣйшее вниманіе кадетъ обращено на народную школу и внѣшкольное развитіе подростковъ, подлежащихъ призыву. Народнымъ учителямъ предписывается собирать такихъ подростковъ и читать имъ брошюры и книжки по особо составленному каталогу. Книжки эти тщательно подобраны подъ одно „оппозиціонное" направленіе. Онѣ не запрещены цензурой и стало быть допущены, придраться къ нимъ съ внѣшней стороны нельзя, между тѣмъ и содержаніе, и тонъ книжекъ вносятъ совсѣмъ новое, рѣзкокритическое настроеніе въ будущихъ солдатахъ. Партія не легализированная и вообще „выборгской" платформы, кадеты очень стараются казаться лояльными. Они цѣпко держатся за свои вліятельныя мѣста и имѣютъ сильную поддержку въ Петербургѣ. Среди кадетъ, обладающихъ связями съ еврейскою haute finance и петербургскою haute bureaucratie, существуетъ раздѣленіе труда.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло кіевскихъ интендантовъ.

(Продолженіе *).

Вчера допрошено было восемь свидѣтелей, прочитано показаніе одного неявившагося свидѣтеля и оглашено нѣсколько документовъ. Первымъ допрашивался свидѣтель **Крѣсаковъ**, письмоводитель интендантства; онъ слыхалъ, что въ интендантствѣ берутъ взятки, но самъ занималъ такую должность, что ему не могли давать взятокъ. По просьбѣ нѣкоторыхъ подсудимыхъ онъ посылалъ телеграммы подрядчикамъ и въ особенности въ Варшаву Бутлеру; съ какой цѣлью посылались эти телеграммы, свидѣтель не знаетъ. Телеграммы: „присутствіе Бутлера необходимо. Макаренко". И „пріѣзжайте немедленно, грозитъ несчастье. Тихоновъ". Объясняются подсудимыми такъ: Макаренко извѣщалъ о браковкѣ товара Дитковскимъ и вызывалъ Бутлера для замѣны забракованнаго товара другимъ. Тихоновъ, зная о браковкѣ товара и слыша часто отъ Дитковскаго о желаніи видѣть Бутлера, сообщилъ послѣднему о возможности матеріальныхъ ущербовъ для Бутлера, въ случаѣ непріѣзда послѣдняго въ Кіевъ. Третья телеграмма: „условно покончено. Тихоновъ". Объясняется послѣднимъ согласіемъ Дитковскаго принять товаръ при условіи свиданія съ Бутлеромъ.

Показанія чиновника сенаторской ревизіи Хотяинцева и свидѣтеля Джура ничего существеннаго для дѣла не показали.

Свидѣтель Фельдштейнъ вмѣстѣ съ Кумановымъ поставлялъ въ интендантство валенки. Кумановъ предупреждалъ свидѣтеля, что подряды сопряжены съ нелегальными расходами И дѣйствительно, послѣ сдачи партіи 3,000 валенокъ пришлось разложить 400 рублей по конвертамъ и вручить членамъ пріемной комиссіи. Свидѣтель помнитъ, что деньги даны были: Соловьеву, Филиппову и Воскресенскому. Первая сдача валенокъ происходила въ 1904 году, а затѣмъ свидѣтель съ Кумановымъ продолжали поставлять валенки. Однажды партія валенокъ была не допущена къ пріему Тихоновымъ и свидѣтель направился съ жалобой къ предсѣдателю комиссіи полковнику Камсаракану. Когда свидѣтель вошелъ въ кабинетъ, лежавшій на диванѣ полковникъ Камсараканъ, увидя Фельдштейна, сказалъ „до свиданія"; свидѣтель сконфузился и ушелъ. Свидѣтель разсказываетъ, что Тихоновъ не допустилъ къ пріему партію валенокъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: явился на пріемъ, изрѣзалъ ножомъ одну пару валенокъ, потомъ другую и сказалъ: „не годится,—прекратите пріемъ". Фельдштейнъ обратился къ Тихонову съ вопросомъ: „коллега, за что бракуете?", но Тихоновъ молча ушелъ. Уладить это недоразумѣніе взялся Калмановскій, который видался съ Тихоновымъ у Семадени; Тихоновъ далъ Калмановскому бумажку, на которой было написано слово „любовь"; съ этимъ паролемъ Калмановскій долженъ былъ явиться къ Тихонову для переговоровъ, что и было исполнено Калмановскимъ, который былъ принятъ Тихоновымъ, переговорилъ съ нимъ, и уплатилъ ему за оскорбленное достоинство. Послѣ этихъ переговоровъ валенки были приняты. О свиданіи и переговорахъ Калмановскаго съ Тихоновымъ свидѣтель знаетъ со словъ Калмановскаго. Фельдштейнъ разсказываетъ, что какъ то, когда онъ шелъ съ женою по Крещатику, къ нему подошелъ обвиняемый Соловьевъ и просилъ доплатить ему, якобы недоданные, сто пятьдесятъ рублей вознагражденія.

Обв. **Соловьевъ** заявляетъ, что этого не было. Свидѣтель золъ на него за то, что какъ то онъ, Соловьевъ, въ присутствіи капитана Ніоти сказалъ по адресу Фельдштейна: „какая противная рожа".

Обв. **Тихоновъ** объясняетъ, что въ подошвѣ валенокъ Фельдштейна онъ нашелъ дерево, а потому и не допустилъ ихъ къ пріему, а Фельдштейна, назвавшаго его коллегой, выругалъ.

Обв. **Камсараканъ** разсказываетъ, что Фельдштейнъ какъ то явился къ нему въ кабинетъ безъ всякаго доклада, въ тотъ моментъ, когда онъ прилегъ отдохнуть на диванѣ; это разсердило его и онъ сказалъ: „до свиданья".

Свидѣтель **Кумановъ** разсказываетъ, что Соловьевъ при первой сдачѣ валенокъ встрѣтилъ его во дворѣ и спросилъ: „знаете наши порядки?" и далъ ему записку, въ которой изложено было, сколько надо платить вознагражденія предсѣдателю комиссіи и членамъ. Свидѣтель разсказываетъ, что когда онъ какъ то шелъ съ женою по Крещатику, къ нему подошелъ обвиняемый Соловьевъ и просилъ доплатить ему, якобы недоданные, 150 руб., но онъ отказалъ. Разсказывая исторію, какъ Тихоновъ забраковалъ валенки, свидѣтель говоритъ, что Тихоновъ рѣзалъ валенки и нашелъ „деревянное вещество" и не приказалъ принимать. Какъ уладилъ Калмановскій это недоразумѣніе съ Тихоновымъ, свидѣтель знаетъ лишь со словъ Калмановскаго. Членъ пріемной комиссіи Доценко позже, при пріемкѣ валенокъ „ковыркалъ, ковыркалъ ножемъ и все время искалъ деревянное вещество".

Прочитываются показанія неявившагося свидѣтеля Калмановскаго, который на предварительномъ слѣдствіи разсказывалъ исторію о забракованныхъ валенкахъ и о посѣщеніи имъ Тихонова съ цѣлью уладить дѣло.

Затѣмъ допрошены были военный судебный слѣдователь полковникъ фонъ-Ремеръ и членъ сенаторской ревизіи генералъ-маіоръ Игнатовичъ.

Въ 7 час. вечера объявленъ перерывъ до 10 час. утра сегодняшняго дня.

(Прод. слѣд.).

ЗѢНЬКОВСКІЙ УѢЗДЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Недавно въ районѣ Кирилло-Анновской волости, Зѣньковскаго уѣзда, было совершено вооруженное нападеніе на домъ помѣщицы Лисовской, проживающей лишь съ одной прислугой. Въ полночь грабители, выломавъ окно, проникли въ домъ. Прислуга быстро вбѣжала въ спальню къ барынѣ и заперла дверь на задвижку. Грабители стали стрѣлять въ двери спальни, громко назвавшись членами шайки «Черный Воронъ» и потребовавъ деньги. Однако помѣщица оказалась не изъ трусливыхъ. На выстрѣлы грабителей она тоже отвѣчала выстрѣлами изъ браунинга, заявивъ, что никакой партіи рабочихъ «Черный Воронъ» она не знаетъ и денегъ не дастъ. Какъ передаютъ, грабители, увидавъ, что одинъ изъ нихъ раненъ, оставили домъ и пытались ограбить часовню, находящуюся во владѣніи г-жи Лисовской. Полиція дѣятельно принялась за розыски появившейся шайки грабителей подъ названіемъ «Черный Воронъ».

*) См. „Кіевлянинъ" № 304.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

3-го ноября.

Петербургъ, 3 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 2 ноября.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдатель совѣта министровъ, давая разъясненія на обращенные къ правительству запросы по поводу непринятія надлежащихъ мѣръ по оказанію продовольственной помощи населенію пострадавшихъ отъ неурожая губерній, произнесъ двухчасовую рѣчь.

Предсѣдатель совѣта министровъ подробно останавливается на всѣхъ предъявленныхъ правительству вопросахъ и запросахъ по поводу принятыхъ правительствомъ мѣръ для борьбы съ недородомъ. Коковцовъ устанавливаетъ, что до второй половины мая условія состоянія нашихъ полей представлялись въ высшей степени благопріятными. Условія измѣнились въ концѣ мая и въ особенности въ іюнѣ очень рѣзко и неожиданно. Объемъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, опредѣляется нынѣ въ 20 губерній. 13 губерній и областей пострадали сплошь. Въ 7 губерніяхъ и областяхъ пострадали отдѣльные уѣзды. Интенсивность недорода вытекаетъ изъ сравненія сбора хлѣбовъ. Въ 8-ми губерніяхъ Европейской Россіи, пострадавшихъ сплошь, собрано хлѣба 221 милліонъ пудовъ противъ 706 милліоновъ 1910 года и 605 милліоновъ средняго сбора за послѣднее пятилѣтіе. Недоборъ по сравненію со среднимъ урожаемъ за послѣднее пятилѣтіе составляетъ 63 проц. этого урожая. Недородъ текущаго года всего ближе подходитъ къ неурожаю 1906 г., но меньше недобора хлѣбовъ 1906 г. Средній урожай хлѣбовъ съ одной десятины въ 1906 году опредѣлялся въ 36 пудовъ, а нынѣ составляетъ 38 пудовъ. Къ счастью, весьма существенное значеніе оказываетъ то обстоятельство, что недородъ 1911 г. слѣдуетъ за весьма обильными урожаями двухъ послѣднихъ лѣтъ. Вслѣдствіе чего запасъ хлѣба въ странѣ сѣменного и продовольственнаго, не взирая на колоссальный вывозъ его въ двѣ предыдущихъ хлѣбныхъ кампаніи, продолжаетъ быть весьма удовлетворительнымъ. Урожай въ остальныхъ, кромѣ 20 губерній, мѣстностяхъ Имперіи находится въ условіяхъ сравнительно благопріятныхъ. Населеніе въ предѣлахъ неурожайной мѣстности, имѣющее право на сѣменную и продовольственную помощь, исчисляется круглой цифрой 19,500,000 чел. Дѣйствительную потребность въ помощи имѣютъ 7,200,000 чел.

Считаясь съ повелительной необходимостью отойти отъ единственной, установленной продовольственными правилами 1900 г., но весьма неудовлетворительной формы продовольственной помощи, пріучившей населеніе къ даровому царскому пайку и создавшей продовольственный долгъ, выражающійся въ колоссальной цифрѣ около 220,000,000 руб., правительство приняло нынѣ за основаніе продовольственной помощи организацію, такъ называемыхъ, общественныхъ работъ, т. е. помощь трудовую и заготовленіе хлѣба для мѣстностей, въ которыхъ собственные запасы представляются недостаточными и въ которыхъ экстренная закупка хлѣба могла бы привести къ чрезвычайному возвышенію продажныхъ цѣнъ. Предполагалась, конечно, и помощь благотворительная, осуществляемая въ настоящее время. Когда интенсивность недорода превысила первоначальныя предположенія, правительству пришлось одновременно съ организаціей общественныхъ работъ и закупкой хлѣба для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ, допустить выдачу продовольственныхъ ссудъ. Старая форма продовольственныхъ ссудъ допускается тамъ, гдѣ объемъ общественныхъ работъ не соотвѣтствуетъ количеству населенія, нуждающагося въ работахъ, или гдѣ заработокъ отъ общественныхъ работъ не даетъ населенію возможности выждать новаго урожая. Не взирая на неожиданность неурожая и краткость оставшагося времени, правительство имѣло возможность предоставить всѣ необходимыя средства для обсѣмененія полей. При сравнительно небольшой помощи со стороны правительства вся площадь озимаго клина оказалась засѣянной, за исключеніемъ совершенно ничтожнаго количества незасѣянныхъ полей. 93 проц. всей площади озимаго посѣва были засѣяны мѣстными средствами. При помощи правительства пріобрѣтено 4,500,000 пуд. сѣмянъ и обсѣменено 7,36 проц. всей площади озимаго посѣва. Озимый посѣвъ текущаго года въ неурожайныхъ губерніяхъ далъ уменьшеніе всего на 2,02 проц. всей посѣвной площади. Недосѣвъ объясняется развитіемъ льготъ и вовсе не вызывается недоставкой или несвоевременной доставкой сѣмянъ. Для оказанія продовольственной помощи на мѣстахъ оказалось продовольственныхъ средствъ на 30,000,000 руб. Организація общественныхъ работъ была исчислена въ 44 милліона рублей. Для продажи по заготовительной цѣнѣ было рѣшено заготовить въ осенній періодъ до ледостава не менѣе 12 милліоновъ пудовъ. Изъ этого количества 9,000,000 пудовъ съ лишнимъ фактически заготовлены, деньги заплачены и хлѣбъ перевезенъ. Помощь правительства по отношенію къ яровому посѣву выразилась почти въ 25 процентахъ всего количества сѣмянъ, необходимыхъ для обсѣмененія яровыхъ полей. Для ярового посѣва необходимо заготовить 14 съ лишнимъ милліоновъ пудовъ. Изъ нихъ почти 10 мил. куплено и доставлено на мѣста. Общее количество хлѣбовъ, которое должно было заготовить правительство для продовольствія и ярового обсѣмененія, выражается въ 26 мил. пудовъ. Черезъ посредство губернскихъ присутствій необходимо заготовить 11 милліоновъ 950 тысячъ пудовъ; уже заготовлено 8,000,000. Земствамъ поручено заготовить почти 2½ мил. пуд., и все количество, за исключеніемъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ, уже заготовлено. Уполномоченнымъ правительства надо было заготовить 12,300,000 пуд. Уже заготовлено 8,600,000 пудовъ. Мы не торопимся съ заготовкой, ибо непрактично вообще торопиться безъ нужды и поспѣшностью нежелательно взвинчивать цѣны, вызывающія лишніе расходы со стороны правительства. Дѣйствительно, цѣны вверхъ не идутъ и несомнѣнно будетъ возможно купить остальные семь мил. пудовъ, не внося на рынокъ потрясеній и не увеличивая цѣнъ безъ нужды. Подробно останавливаясь на вопросѣ объ общественныхъ работахъ, Коковцовъ полагаетъ долгомъ указать, что правительство считаетъ идею даровой кормежки населенія не нуждающейся въ поприцаніи передъ Думой, ибо съ трибуны Думы не разъ указывали на нежелательныя явленія, вносимыя въ среду сельскаго населенія даровымъ пайкомъ. Отсюда и родилась у правительства идея общественныхъ работъ. Конечно, чрезвычайно трудно въ короткій промежутокъ времени организовать общественныя работы въ такомъ объемѣ, чтобы населеніе пріобрѣло заработковъ на 40 съ лишнимъ милліоновъ рублей и купило на нихъ сѣмена и продовольствіе. Тѣмъ не менѣе, изъ восьми милліоновъ населенія, нуждающагося въ продовольствіи, до 23 октября 1,226,000 человѣкъ уже находились на общественныхъ работахъ и уже заработали 5,558,000 р. Общественныя работы намѣчены въ 12,000 селеніяхъ; работы уже начаты въ 4,800 селеніяхъ. Земскія учрежденія принимаютъ участіе въ организаціи общественныхъ работъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, и правительство прибѣгаетъ при организаціи этихъ работъ именно къ мѣстнымъ организаціямъ и мѣстнымъ силамъ. Правительство не строитъ себѣ иллюзій возможности дать населенію общественными работами заработокъ на всѣ 41 милліонъ рублей. Но если такимъ путемъ будетъ удовлетворена хотя бы часть нужды, то и это будетъ результатъ благопріятный, ибо чѣмъ меньше получитъ населеніе продовольственныхъ ссудъ, тѣмъ лучше, тѣмъ болѣе, что поденная плата на общественныхъ работахъ назначается примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ. Въ благотворительной помощи правительство играетъ, конечно, только роль посредника, предоставляя благотворительнымъ организаціямъ, главнымъ образомъ, Красному Кресту, необходимыя средства, общій размѣръ которыхъ исчисленъ въ 4,300,000 руб. Подъ благотворительной помощью разумѣется, главнымъ образомъ, организація столовыхъ, питательныхъ пунктовъ и врачебной помощи. Останавливаясь на состояніи народнаго здравія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, Коковцовъ считаетъ долгомъ, въ опроверженіе газетныхъ извѣстій, огласить данныя, получаемыя періодически отъ губернскихъ врачебныхъ инспекторовъ, пользующихся для своей статистики свѣдѣніями земскихъ врачебныхъ организацій, затѣмъ донесеніями губернаторовъ, черезъ которыхъ провѣряются наиболѣе рельефныя газетныя сообщенія.

Коковцовъ оглашаетъ сравнительную сводку числа инфекціонныхъ заболѣваній за прошлый и текущій годы, показывающую пониженіе всѣхъ болѣзней, за исключеніемъ цынги, давшей увеличеніе на 303 заболѣванія противъ прошлаго года. Коковцовъ полагаетъ, что оглашенныя имъ данныя доказываютъ, что пока нѣтъ такихъ проявленій голода, которыя могли-бы привести къ заключенію, что санитарное состояніе населенія находится въ условіяхъ неблагопріятныхъ. Далѣе Коковцовъ приводитъ длинный рядъ газетныхъ сообщеній, разсказывающихъ объ ужасныхъ послѣдствіяхъ голода и изъ которыхъ, по провѣркѣ, ни одно не подтвердилось. (Слѣва возгласъ: «балаганъ!»). Коковцовъ, возражая на эту реплику, говоритъ: «Это не балаганъ, а нѣчто серьезное, и напрасно съ лѣвой стороны слышу «балаганъ». Останавливаюсь на этомъ потому, что когда читаемъ изо дня въ день въ газетахъ «голодъ», цынга», «эпидемія», «голодная смерть», то знаемъ, для чего это дѣлается. Тамъ, гдѣ цынга и эпидемія, тамъ будемъ лѣчить, но гдѣ ея нѣтъ, не будемъ выдумывать, ибо выдумываемъ мы съ единственной цѣлью сказать, что правительство моритъ народъ, чтобы всячески дискредитировать правительство. (Продолжительныя, шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). Не слѣдуетъ и нельзя вообще ничего преувеличивать, не слѣдуетъ, конечно, и замалчивать. Правительство вовсе не имѣетъ ни малѣйшей цѣли скрывать какія бы то ни было отрицательныя явленія. Не для преувеличенія, не для раздуванія, обобщенія и сообщенія несуществующихъ фактовъ существуетъ печать. Пусть лучше она намъ помогаетъ, пусть обращаетъ наше вниманіе туда, куда оно обращено недостаточно, иначе она заставитъ насъ вспомнить извѣстную крыловскую басню «Пастухъ и волки». (Одобреніе справа и въ центрѣ). Кромѣ заботы объ обсѣмененіи полей, организаціи общественныхъ работъ, закупкѣ хлѣба и испрошеніи продовольственныхъ кредитовъ и благотворительной помощи, правительство остановило свое вниманіе на организаціи помощи населенію для прокормленія скота. Въ отношеніи кормовъ недородъ проявился съ особой интенсивностью въ губерніяхъ Заволжскихъ и въ нѣкоторыхъ районахъ Западной Сибири. Мѣстное населеніе охватила паника. Подъ вліяніемъ такого настроенія правительство приняло мѣры совершенно исключительныя. Спѣшнымъ распоряженіемъ главнаго управленія землеустройства было заготовлено 2,600,000 пудовъ сѣна. Однако, затѣмъ наступилъ рѣзкій поворотъ: по полученіи кормовыхъ средствъ, населеніе переставало продавать скотъ на убой, и цѣны на скотъ пошли въ гору. Населеніе маслодѣльческихъ районовъ просило главное управленіе сохранить заготовленный запасъ сѣна на зиму, что главное управленіе и исполнило. Правительство пошло далѣе. Оно предоставило тарифныя льготы, во-первыхъ, для косарей, переѣзжающихъ въ мѣстности съ обильнымъ урожаемъ травъ, и, во-вторыхъ, для перегона скота изъ мѣстностей голодныхъ въ урожайныя. Понижены также тарифы на жмыхи, на кормовой ячмень, за провозъ сѣна, соломы и всякаго рода кормовыхъ средствъ, если они идутъ въ неурожайныя мѣстности. Для помощи маслодѣльческимъ районамъ были расширены операціи мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита, которымъ разрѣшенъ кредитъ до 1,500,000 рублей изъ Государственнаго банка. Кредитъ маслодѣльческимъ артелямъ открытъ изъ пониженнаго процента и болѣе долгосрочный. Такъ какъ кредитныя учрежденія имѣются далеко не вездѣ, то оказаніе кредита маслодѣльческимъ артелямъ было возложено на переселенческую организацію. Такихъ кредитовъ уже выдано одинъ милліонъ рублей и разрѣшено два милліона рублей. Далѣе, въ губерніяхъ, особенно пострадавшихъ, пріостановлено всякое взысканіе продовольственныхъ долговъ, въ остальныхъ губерніяхъ, сообразно съ платежной способностью населенія, суммы взысканій значительно понижены, отсрочены и пересрочены. Нѣтъ губерніи, въ которой продовольственныя взысканія не были бы поставлены въ зависимость отъ измѣнившихся условій экономическаго быта. Въ отношеніи взысканій окладныхъ сборовъ циркулярно предложено казеннымъ палатамъ и податнымъ инспекторамъ принять наиболѣе осторожныя мѣры ко взысканію прямыхъ податей при наступленіи частныхъ сроковъ. Интенсивность принятыхъ льготъ выражается по 25 октября въ 1,600,000 руб. отсроченныхъ и пересроченныхъ прямыхъ налоговъ. Скажутъ, что, вѣроятно, говорится только хорошее, а невыгодное замалчивается, и потому ничего не говорится о циркулярѣ саратовскаго губернатора относительно взиманія окладныхъ сборовъ. Но этотъ циркуляръ не успѣлъ быть изданъ, какъ уже былъ отмѣненъ. Равнымъ образомъ, Крестьянскій банкъ не можетъ забывать, что ему же будетъ хуже, если онъ приведетъ своихъ заемщиковъ въ неплатежеспособное состояніе. Крестьянскій банкъ требовалъ и будетъ требовать, чтобы плательщики были исправны, когда они могутъ быть исправны. Но мы уже знаемъ, что по недородному району банкъ не добеаретъ отъ 4 до 4½ милліоновъ рублей. Къ этому банкъ готовится и никакихъ мѣръ, которыя могли бы разорить плательщика, не принимается. Въ отношеніи помощи казачьему населенію правительство, не прячась за формальную перегородку и зная, какъ ничтожны войсковые капиталы, за исключеніемъ терскаго, рѣшило придти на помощь и этому населенію средствами изъ казначейства. Единственная разница между казачьимъ и остальнымъ населеніемъ заключается въ томъ, что для казаковъ придется допустить нѣкоторую добавочную помощь для прокормленія строевыхъ лошадей. Вѣроятная цифра помощи казачьему населенію опредѣляется въ суммѣ около 8 милліоновъ рублей. Подводя итоги всему сказанному, общій размѣръ продовольственной нужды выражается въ круглой суммѣ около 120 милліоновъ руб. Цифра эта не окончательна. Есть даже нѣкоторыя основанія предполагать, что она преувеличена. Главнѣйшія части этой суммы состоятъ изъ: 3,500,000 руб. на озимое обсѣмененіе, 39 милліоновъ на яровое обсѣмененіе, 52 милліона рублей на продовольственную потребность, т. е. на заготовленіе хлѣба и организацію общественныхъ работъ, 2 мил. 400 тыс. руб. на техническій надзоръ и матеріалъ для общественныхъ работъ, 7 милл. 500 тыс. руб. на изготовленіе хлѣба распоряженіемъ городовъ и земствъ, 6 мил. 500 тыс. руб. на заготовленіе кормовъ, 1 милл. 500 т. руб. въ возмѣщеніе расходовъ переселенческому управленію на заготовленіе сѣна и 8 милліоновъ руб. на помощь казачьему населенію. Этотъ общій колоссальный расходъ въ 120 милліоновъ руб. предполагается покрыть 32-мя милліонами руб. продовольственнаго капитала, а на средства казны падаетъ 88 милліоновъ руб. Изъ этихъ 88 милліоновъ руб., въ порядкѣ статьи 17 смѣтныхъ правилъ, уже отпущено 32 милліона и подлежитъ отпуску еще 56 милліоновъ руб., съ представленіемъ о чемъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ самомъ непродолжительномъ будущемъ войдетъ въ Думу. Такимъ образомъ, половина всей продовольственной потребности уже отпущена. Очевидно, что никакого замедленія въ ассигнованіи денегъ на помощь населенію неурожайныхъ мѣстностей не было. Наконецъ, по послѣднему вопросу—о времени внесенія законопроекта объ измѣненіи продовольственнаго устава—Коковцовъ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что правительство считаетъ нынѣ дѣйствующія продовольственныя правила 1900 года совершенно не отвѣчающими современнымъ условіямъ, что оно предприняло пересмотръ этихъ правилъ и что замѣна ихъ болѣе совершенными составляетъ одну изъ многочисленныхъ работъ, лежащихъ на правительствѣ.

Въ заключеніе, не желая пользоваться своимъ формальнымъ правомъ отложить до истеченія мѣсячнаго срока отвѣтъ на запросъ соціалъ-демократовъ, Коковцовъ указываетъ, что запросъ этотъ кончается обычной современной фразой: «Извѣстно-ли предсѣдателю совѣта министровъ и министру внутреннихъ дѣлъ, что мѣры правительства по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, будучи совершенно недостаточными, не соотвѣтствуютъ существующимъ узаконеніямъ». Коковцовъ въ отвѣтъ заявляетъ, что правительству, конечно, извѣстно, что предпринимаемыя имъ мѣры не соотвѣтствуютъ существующимъ узаконеніямъ, ибо правила 1900 года не знаютъ ни общественныхъ работъ, ни благотворительной помощи, ни организаціи врачебной помощи, а мѣры предотвращенія этого несоотвѣтствія будутъ приняты при пересмотрѣ продовольственнаго устава. Что же касается перваго вопроса, «извѣстно ли правительству, что принятыя имъ для помощи населенію мѣры»—недостаточны, Коковцовъ считаетъ себя обязаннымъ отвѣтить: «нѣтъ, неизвѣстно», ибо правительство считаетъ, что принятыя имъ мѣры осуществлены совершенно своевременно и что правительство не могло сдѣлать больше, чѣмъ оно сдѣлало. (Дружныя, продолжительныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ центра и правыхъ).

Обсужденіе разъясненій предсѣдателя совѣта министровъ послѣдуетъ въ слѣдующемъ вечернемъ засѣданіи, въ среду, 9 ноября.

(С.-П. Т. А.).

Къ запросу о дѣлѣ Ющинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ комиссіи Государственной Думы по запросамъ обсуждалось заявленіе фракціи правыхъ объ обращеніи съ запросомъ къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи по поводу убійства въ Кіевѣ малолѣтняго Ющинскаго. Докладчикъ по запросамъ Люцъ полагалъ необходимымъ выждать съ принятіемъ запроса до окончанія производящагося по этому дѣлу судебнаго слѣдствія, ибо всѣ первоначальныя имѣвшіяся по дѣлу свѣдѣнія уже сообщены Думѣ представителемъ министерства юстиціи при обсужденіи вопроса о спѣшности настоящаго запроса. Гр. Бобринской 2-й, соглашаясь, что имѣющіяся по дѣлу свѣдѣнія уже сообщены Думѣ, настаивалъ на необходимости включить въ запросъ позже полученныя членами Думы свѣдѣнія о подкупахъ чиновъ Кіевской сыскной полиціи, имѣвшихъ мѣсто въ дѣлѣ несчастнаго Андрюши Ющинскаго. Пуришкевичъ доказывалъ необходимость принятія запроса для огражденія христіанскихъ дѣтей отъ насилія со стороны евреевъ. По его мнѣнію, только принятіе запроса мо

жетъ предотвратить еврейскіе погромы; наоборотъ, отклоненіе запроса неминуемо поведетъ къ погромамъ; и въ этомъ послѣднемъ случаѣ Пуришкевичъ будетъ эти погромы лишь привѣтствовать. Предсѣдатель комиссіи князь Куракинъ прервалъ Пуришкевича, покорнѣйше прося его воздержаться отъ изложенія подобныхъ мыслей въ засѣданіи комиссіи по запросамъ. Яронскій и Герасимовъ, возражая Бобринскому, доказывали, что невозможно въ такой мѣрѣ мѣнять существо запроса. Если у Бобринскаго имѣются свѣдѣнія о подкупахъ и подкупности чиновъ Кіевскаго сыскного отдѣленія, то такія данныя могутъ послужить поводомъ и основаніемъ для предъявленія новаго самостоятельнаго запроса. Данный же запросъ, какъ не содержащій никакихъ признаковъ незакономѣрныхъ дѣйствій со стороны правительственной власти, долженъ быть отклоненъ. Герасимовъ кромѣ того просилъ предсѣдателя комиссіи не обращать вниманія на гнусности и мерзости, произнесенныя Пуришкевичемъ въ заключительной части рѣчи, такъ какъ... Пуришкевичъ, прерывая: «вы сами воплощенная гнусность, ибо вы кадетъ». Общій шумъ и смятеніе. Куракинъ призываетъ Герасимова къ порядку и съ большимъ трудомъ возстанавливаетъ порядокъ. Гегечкори замѣчаетъ, что соціалъ-демократы всегда стояли за расширеніе права запроса, думская же комиссія, наоборотъ, неизмѣнно держалась противоположной точки зрѣнія. Поэтому теперь соціалъ-демократы во имя послѣдовательности въ свою очередь призываютъ думскую комиссію, не расширяя данный запросъ новыми данными, отклонить его, какъ не содержащій признаковъ незакономѣрности. Михѣевъ и Щетохинъ доказывали необходимость выяснить вопросъ о существованіи тайныхъ сектъ, потребляющихъ христіанскую кровь, и необходимости планомѣрной и настойчивой борьбы съ ними. Оба оратора находили, что борьба эта должна вестись не министромъ юстиціи, а министромъ внутреннихъ дѣлъ, и считали, что принятіе запроса послужило бы для министра внутреннихъ дѣлъ побудительнымъ стимуломъ для такой борьбы. Съ точки зрѣнія созданія такихъ побудительныхъ стимуловъ ораторы эти признавали полезность внесенія и такихъ запросовъ,—почему не вѣшаютъ соціалъ-революціонеровъ, почему принимаютъ на государственную службу людей, завѣдомо принадлежащихъ къ нелегализованной партіи народной свободы. Гололобовъ поддерживалъ запросъ, поясняя, что дѣлаетъ это не во имя какихъ-либо погромныхъ тенденцій, а въ интересахъ самого еврейства, для котораго всего необходимѣе установить фактъ, существуютъ ли ритуальныя убійства или нѣтъ. Аджемовъ разсуждалъ, что рѣчь идетъ лишь о необходимости выяснить фактъ, существуютъ ли тайныя секты, занимающіяся ритуальными убійствами. Думѣ надлежитъ образовать для выясненія этого вопроса особую анкетную комиссію, подобно тому, какъ поступила первая Дума, когда хотѣла выяснить причины бѣлостокскаго погрома. Но никакимъ образомъ нельзя предъявлять запроса, когда нѣтъ никакихъ данныхъ, указывающихъ на незакономѣрность дѣйствій правительства. Гегечкори сталъ вновь доказывать безсмысленность запроса и полагалъ, что онъ съ равнымъ, если не съ большимъ основаніемъ могъ-бы внести запросъ о преступной организаціи, существующей подъ наименованіемъ палаты Михаила Архангела, занимающейся погромной агитаціей на деньги, получаемыя отъ правительства.

Общій шумъ, крики, сумятица. Пуришкевичъ кричитъ: «Вы занимаетесь экспропріаціями!» Куракинъ усиленно звонитъ. Комсинъ указываетъ, что нельзя мотивировать запросъ приговорами, вынесенными 50 лѣтъ тому назадъ. Пуришкевичъ заявляетъ, что у него имѣются документальныя данныя, свидѣтельствующія, что убійство Андрюши Ющинскаго—убійство ритуальное. Не желая теперь же предавать гласности эти документальныя данныя, онъ ограничивается пока лишь сообщеніемъ, что въ его распоряженіи находится фотографическая карточка трупа Андрюши Ющинскаго, свидѣтельствующая, что всѣ внѣшніе признаки на трупѣ совпадаютъ съ ритуаломъ. Если Государственная Дума не приметъ запроса по дѣлу Ющинскаго, заявляетъ Пуришкевичъ, я отпечатаю фотографію трупа несчастнаго Андрюши въ количествѣ 15.000,000 для распространенія среди населенія. Нужно имѣть мужество не замалчивать подобныхъ запросовъ и не прятаться за формальныя перегородки. Нельзя внимать потакающимъ еврелмъ рѣчамъ инородцевъ, вродѣ грузина Гегечкори, поляка Яронскаго и армянина Аджемова.

Общій шумъ и крикъ. Куракинъ съ трудомъ возстанавливаетъ порядокъ. Аджемовъ находитъ, что Пуришкевичъ начинаетъ переходить всякія границы. Гижицкій считаетъ необходимымъ принятіе запроса, ибо среди населенія Юго-Западнаго края существуетъ убѣжденіе, что убійство Андрюши—убійство ритуальное. Поэтому вопросъ требуетъ самаго тщательнаго выясненія. Нисселовичъ жалуется, что въ запросѣ извращены данныя о приговорахъ Саратовскаго и Велижскаго судовъ: обвиненные были осуждены по обоимъ приговорамъ, какъ за обыкновенныя, не ритуальныя убійства. Вообще, говоритъ Нисселовичъ, судьи общественной совѣсти всегда выносили оправдательные приговоры по дѣламъ объ ритуальныхъ убійствахъ. Пуришкевичъ, прерывая: «жиды подкупали». Нисселовичъ Пуришкевичу: «вы хамъ, вамъ отвѣчать не желаю!» Нисселовичъ объясняетъ, что реплика Пуришкевича скорѣй обиднѣй для присяжныхъ, чѣмъ для евреевъ. Нисселовичъ плачется, что онъ вообще получаетъ въ послѣднее время прокламаціи, призывающія не слушать его, Нисселовича, рѣчей въ Думѣ. Пуришкевичъ смѣясь: «это я вамъ посылаю». Нисселовичъ обиженно: «можетъ быть». Пуришкевичъ: «и написалъ эти прокламаціи я, я!» Общій хохотъ. Возгласы: «а кто распространялъ?» Пуришкевичъ весело: «я, я; 600,000 распространялъ!» Нисселовичъ спрашиваетъ, не состоитъ ли Пуришкевичъ въ связи съ слѣдственными властями, если у него имѣется фотографія трупа Ющинскаго. Пуришкевичъ увѣренно: «у меня всюду свои агенты!» Нисселовичъ радостно проситъ занести это въ протоколъ засѣданія. Общій смѣхъ. Комиссія переходитъ къ голосованію. Предложеніе отложить обсужденіе запроса до окончанія судебнаго слѣдствія отклонено единогласно; предложеніе обратить запросъ къ министру юстиціи отклонено единогласно, обратить къ министру внутреннихъ дѣлъ—отклонено большинствомъ 10 противъ 8 при 2 воздержавшихся. Такимъ образомъ, запросъ считается отклоненнымъ.

(Соб. кор.).

Отклоненіе запросовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Специальная комиссія по запросамъ высказалась за отклоненіе запросовъ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу закрытія профессіональнаго общества служащихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и сельско-хозяйственной промышленности Юго-Западнаго края и по поводу распоряженія товарища министра внутреннихъ дѣлъ Курлова ксендзу Петкевичу явиться къ генералу Клейгельсу для дачи показаній по дѣлу Воплярлярскихъ. Первый запросъ отклоненъ, ибо несомнѣнно право министра внутреннихъ дѣлъ закрывать профессіональныя общества, если онъ считаетъ ихъ угрожающими общественному спокойствію; второй запросъ отклоненъ, ибо комиссія не усмотрѣла достаточныхъ основаній, чтобы установить, что генералъ Курловъ въ качествѣ представителя правительственной власти сносился съ ксендзомъ Петкевичемъ.

(Соб. кор.).

Франко-германскій договоръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Изъ Берлина телеграфируютъ «Новому Времени»: бюджетная комиссія, на обсужденіе которой переданъ франко-германскій договоръ, постановила, чтобы правительство внесло въ рейхстагъ законопроектъ о необходимости одобренія рейхстагомъ всѣхъ договоровъ, измѣняющихъ границы колоній Германской имперіи.

(Соб. кор.).

Безплатные и льготные билеты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Министерствомъ путей сообщенія выработаны новыя правила о правахъ служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и членовъ ихъ семействъ на безплатный проѣздъ и льготный за плату въ размѣрѣ четверти дѣйствующаго пассажирскаго тарифа.

(Соб. кор.).

Въ духовныхъ сферахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ текущемъ мѣсяцѣ Св. Синодъ окончательно разсмотритъ разработанный юрисконсультомъ Синода Радзимовскимъ проектъ закона о правахъ священнослужителей, лишенныхъ сана. Въ духовныхъ сферахъ надѣются, что этотъ проектъ успѣетъ еще до рождественскихъ вакацій пройти черезъ совѣтъ министровъ.

(Соб. кор.).

Судъ надъ адм. Бостремомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Судъ надъ адмираломъ Бостремомъ состоится въ Петербургѣ въ концѣ ноября; обязанности обвинителя возложены на члена адмиралтействъ-совѣта адмирала Яковлева.

(Соб. кор.).

Сокращеніе числа праздниковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Хотя правительство и не признало возможнымъ принять на себя внести по собственной иниціативѣ въ законодательныя учрежденія проектъ о сокращеніи числа неприсутственныхъ дней, но комиссія Государственнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ Ермолова, занимавшаяся обсужденіемъ этого вопроса, закончила разработку проекта и большинствомъ голосовъ высказалась за упраздненіе празднованія слѣдующихъ дней: 9 мая, 29 іюня, 29 и 30 августа, 26 сентября, 1 и 22 октября. Изъ табельныхъ дней спроектировано сохранить празднованіе лишь дней рожденія и тезоименитства Государя Императора, дня рожденія Государыни Императрицы. Члены Государственнаго Совѣта Стишинскій и Звѣревъ горячо возражали противъ проекта, есть основаніе думать, что проведеніе проекта въ жизнь встрѣтитъ непреодолимыя препятствія и въ частности противодѣйствіе Синода.

(Соб. кор.).

Антирусская агитація.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Финляндская печать сообщаетъ о возникновеніи въ Лондонѣ англо-финляндскаго общества, субсидируемаго финляндцами, въ цѣляхъ антирусской агитаціи въ Европѣ.

(Соб. кор.).

Соціалисты и дороговизна пищевыхъ продуктовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Изъ Вѣны телеграфируютъ о томъ, что соціалисты намѣрены широко использовать дороговизну пищевыхъ продуктовъ и нежеланіе правительства допустить ввозъ иностраннаго мяса въ Австрію, препятствіемъ чему служитъ особый договоръ съ Венгріей. Ожидаются уличныя демонстраціи и безпорядки.

(Соб. кор.).

Къ конфликту съ Персіей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Неполученіе до сихъ поръ отвѣта персидскаго правительства на русскій ультиматумъ въ нашемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ продолжаютъ объяснять хаосомъ въ странѣ и несформированностью кабинета, хотя регентъ продолжаетъ быть у власти. Господствующее теперь въ Персіи вліяніе финансоваго агента-американца Шустерморгана, заядлаго врага Россіи, сулитъ мало хорошаго. Въ министерствѣ склонны думать, что обстоятельства принудятъ Россію при дальнѣйшемъ промедленіи отвѣта на ультиматумъ—двинуть русскія войска въ Казвинъ.

(Соб. кор.).

ТЕГЕРАНЪ, 3 ноября. На русскую ноту никакого отвѣта еще не получено. Предсѣдатель совѣта министровъ Самъ-усъ-Салтанэ, вмѣстѣ съ министромъ иностранныхъ дѣлъ идя на встрѣчу желаніямъ русскаго правительства, еще 1-го ноября приказалъ Шустеру отозвать жандармовъ изъ имѣнія принца Шоа-усъ-Салтанэ, но Шустеръ отказался исполнить единоличный приказъ перваго министра, говоря, что приказаніе о конфискаціи имущества принца подписано всѣми членами кабинета. Въ тотъ же день первый министръ и министръ иностранныхъ дѣлъ подали въ отставку. Новый кабинетъ не сформировался. Министерскій кризисъ, а также возможная отставка регента вызваны исключительно внутренними персидскими неурядицами. Пополненію кабинета препятствуютъ меджилисъ и дѣйствія Шустера. Съ предъявленіемъ русской ноты эти отставки ничего общаго не имѣютъ. По поводу второй части русскихъ требованій,—принесенія извиненій за оскорбительный образъ дѣйствій жандармеріи по отношенію къ чинамъ русскаго консульства,—пока нѣтъ никакихъ указаній, что Персія готова удовлетворить это требованіе.

(С.-П. Т. А.).

Отправленіе русскаго отряда въ Персію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. За неполученіемъ отъ персидскаго правительства отвѣта на переданную ему 29 октября посланникомъ въ Тегеранѣ ноту, русскимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе объ отправленіи нынѣ же въ Персію отряда войскъ, которому предстоитъ на первыхъ порахъ сосредоточиться въ городѣ Казвинѣ, на пути къ Тегерану.

(С.-П. Т. А.).

Событія въ Персіи.

ТЕГЕРАНЪ, 2 ноября. Выясняется, что главной причиной отставки кабинета служитъ постоянное противодѣйствіе всѣмъ его начинаніямъ со стороны Шустера-Моргана, усиленно поддерживаемаго демократами.

(С.-П. Т. А.).

Турецко-итальянская война.

ВѢНА, 3 ноября. Изъ Лондона телеграфируютъ подробности движенія итальянской эскадры въ Эгейскомъ морѣ. Соединенныя эскадры вице-адмирала Обри и герцога Абруццкаго, въ составѣ большого числа первоклассныхъ линейныхъ кораблей, приближаются къ Лемносу. Этотъ островъ, повидимому, будетъ занятъ.

Съ Мальты телеграфируютъ о новомъ столкновеніи турокъ и итальянцевъ подъ Уомсомъ. Отрядъ арабовъ въ тысячу человѣкъ произвелъ неожиданное нападеніе на итальянскій гарнизонъ. Итальянцы вынуждены были отступить съ тяжелыми потерями.

(Соб. кор.).

ТРИПОЛИ, 3 ноября. (Отъ собственнаго корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства). Спячка штаба продолжается, несмотря на получаемыя ежедневно подкрѣпленія. Прибыло въ послѣдніе дни 12 новыхъ батарей. Офицеры на позиціяхъ начинаютъ сознавать вредъ пассивной обороны. Дожди еще болѣе удручаютъ войска. Дерзость противника доходитъ до того, что онъ ежедневно ведетъ шрапнельный огонь съ все болѣе близкихъ дистанцій. Во дворцѣ командующаго войсками обсуждался вопросъ, какъ избавиться отъ случайныхъ пуль съ тыла оазиса. Нѣкоторые предложили выжечь ближайшую треть оазиса. Варварское истребленіе естественныхъ богатствъ отклонено. Проще—производить обыски, взять заложниковъ и, главное, начать наступленіе. База достаточно оборудованная. Для экспедиціи собранъ 15-дневный запасъ припасовъ и фуража и приготовлены 4,000 верблюдовъ. Подвозъ запасовъ производится безпрепятственно. Изъ метрополіи почему-то не присылаютъ кавалеріи, представляемой всего двумя эскадронами, хотя степная война требуетъ конницы. Позиціи фронта снабжены четырьмя прожекторами.

КАИРЪ, 3 ноября. Въ оттоманскихъ сферахъ полагаютъ, что Мехмедъ-Реуфъ-паша въ Мединѣ обсудитъ съ Іеменскими вождями переправу турецко-арабскихъ войскъ въ Эритрею.

ТРИПОЛИ, 3 ноября. (Отъ собственнаго корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства). На итальянскихъ позиціяхъ спокойно, лишь противъ Сиди-Мессри продолжается ружейная стрѣльба. Восемь дней стоятъ холода, при постоянномъ сильномъ дождѣ. По ночамъ температура падаетъ до 5 градусовъ. По словамъ туземцевъ, дождей въ Триполи не было три года. Войска на позиціяхъ страдаютъ отъ холода и строятъ въ траншеяхъ легкіе бараки съ желѣзными крышами. Итальянцы мѣняютъ свои позиціи.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

ВАШИНГТОНЪ, 2 ноября. По словамъ «World», Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты вмѣшаются въ китайскія дѣла тогда, когда окажется, что правительство или мятежники не въ состояніи охранять иностранцевъ.

ВАШИНГТОНЪ, 3 ноября. Государственный департаментъ постановилъ отправить изъ Манильи полкъ въ Циндао для исполненія международной службы и для поддержанія сообщенія Пекина съ моремъ.

ПЕКИНЪ, 3 ноября. Чжилійскій вице-король донесъ правительству, что иностранныя концессіи въ Тянь-Цзинѣ переполнены столичными чиновниками, бѣжавшими въ виду ожидаемыхъ въ Пекинѣ безпорядковъ, и просилъ принять мѣры къ водворенію бѣглецовъ на мѣста службы.

Чжилійское провинціальное собраніе телеграфировало совѣту министровъ о необходимости федеративнаго устройства государства.

Провинція Хенань провозгласила автономію.

ШАНХАЙ, 3 ноября. По слухамъ, учанскіе форты сильно обстрѣливаютъ Ханькоу.

Нѣсколько гранатъ попало въ иностранный сеттльментъ (поселокъ). Американскій миссіонеръ, докторъ Ридъ, уѣхалъ въ Пекинъ. Нанкинъ старался убѣдить генерала Чжана заключить двухнедѣльное перемиріе, причемъ обѣ стороны сохранили бы позиціи въ Нанкинѣ и Чженъ-Цзянѣ, пока пекинское правительство не приметъ рѣшенія. Чжанъ отказался, заявивъ, что онъ обратно возьметъ Су-Чжоу и Шанхай. Чжанъ располагаетъ 2,000 войскъ. Мятежники пользуются желѣзной дорогой.

ВАШИНГТОНЪ, 3 ноября. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, отправленіе отрядовъ въ Китай лишено политическаго значенія. По договору съ Китаемъ послѣ боксерскаго возстанія державы получили право содержать отряды по линіи желѣзной дороги. Въ настоящій моментъ правительство считаетъ себя вынужденнымъ воспользоваться этимъ правомъ, не имѣя, однако, никакихъ видовъ на китайскую территорію. Транспортъ «Шерманъ» находится въ Манилѣ и ожидаетъ приказанія доставить отряды къ мѣсту назначенія въ четырехдневный срокъ.

ХАРБИНЪ, 3 ноября. Аналогичные мукденскому комитеты охраны спокойствія учреждены въ Ляоянѣ, Инкоу, Телинѣ и Куанченцзы, а также организуются въ другихъ городахъ. Комитеты заявляютъ о своей нейтральности въ борьбѣ Пекина съ революціей.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 ноября. Въ комиссію о новыхъ дорогахъ поступилъ проектъ линіи Льговъ—Сѣверо-Донецкая до Митавы, протяженіемъ 1045 верстъ.

Разрѣшенъ созывъ въ ноябрѣ, въ Петербургѣ, съѣзда представителей обществъ взаимнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ.

Высочайше утверждены правила предоставленія должностей по гражданскимъ вѣдомствамъ увольняемымъ отъ службы подпрапорщикамъ, подхорунжимъ, кондукторамъ флота и нижнимъ чинамъ сверхсрочной службы флота.

Въ министерствѣ торговли закончились работы особаго совѣщанія объ облегченіи экспорта русскихъ товаровъ на Ближній Востокъ. Представителями промышленности указано на желательность понизить морскіе фракты на спиртъ и соль, установить еженедѣльный заходъ пароходовъ русскаго общества въ Салоники и установить возвратъ пошлинъ на жесть, служащую для выдѣлки коробокъ для вывозимыхъ консервовъ, и на жестяные и полужестяные товары и бѣлье.

ГОМЕЛЬ, 3 ноября. На станціи Сортировочной прибывшій товарный поѣздъ врѣзался въ стоящій товарный. Разбито семь вагоновъ и поврежденъ паровозъ. Опасно раненъ смазчикъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 3 ноября. Общинные уполномоченные выборгскаго прихода ходатайствуютъ передъ губернаторомъ объ утвержденіи ихъ рѣшенія относительно запрещенія носить ножи и другое оружіе на народныхъ праздиествахъ и собраніяхъ. То же постановлено и тавастгустскимъ магистратомъ.

Задержанъ бѣжавшій изъ абоской тюрьмы Чокке, тяжело раненый при преслѣдованіи.

ПАРИЖЪ, 3 ноября. Палата большинствомъ 337 голосовъ противъ 232 постановила измѣнить наказъ объ ускореніи обсужденія бюджета. Впредь только первый бюджетъ каждаго законодательнаго періода будетъ обсуждаться публично. По послѣдующимъ бюджетамъ лишь общія пренія будутъ публичны; остальныя пренія переносятся въ засѣданія бюджетной комиссіи. Депутатамъ предоставляется максимумъ ¼ часа.

ПАРИЖЪ, 3 ноября. Печать единодушно привѣтствуетъ сербскаго короля, какъ государя державы, съ которой Франція связана общими симпатіями и интересами, и какъ французскаго патріота, сражавшагося во французской арміи въ 1870 году. Орлеанскій муниципалитетъ, въ память участія короля въ сраженіи подъ Орлеаномъ, преподноситъ ему адресъ.

ЛОНДОНЪ, 3 ноября. На учредительномъ банкетѣ персидскаго общества, недавно основаннаго для содѣйствія добрымъ отношеніямъ Англіи и Персіи, присутствовали выдающіеся англо-персидскіе дѣятели. Персидскій посланникъ указалъ, что англійскія симпатіи особенно цѣнны, когда Персія старается стать на путь реформъ. Керзонъ, намекая на русскій ультиматумъ, сказалъ, что персидскіе дѣятели слишкомъ щепетильны, но и поведеніе державъ нельзя назвать мудрымъ. Персія нуждается больше всего въ спокойствіи и довѣріи.

ЛОНДОНЪ, 3 ноября. Между Портлендомъ и Берхевеномъ командиръ броненосца «Сентъ-Винцентъ» смытъ волною и утонулъ.

ЛЬВОВЪ, 3 ноября. «Слово Польске» сообщаетъ, что Сичинскій въ пятницу прибылъ въ Черновицы на автомобилѣ съ другимъ лицомъ и, послѣ полуторачасовой остановки, направился къ русской границѣ.

ЛАСЪ-ПАЛЬМАСЪ, 3 ноября. По поводу муниципальныхъ выборовъ произошли серьезные безпорядки. Четверо портовыхъ рабочихъ убито и шестеро ранено.

БЕРЛИНЪ, 3 ноября. Въ бюджетной комиссіи рейхстага Кидерленъ-Вехтеръ передалъ дополненіе къ франко-германскому договору о томъ, что Франція готова отказаться въ пользу Германіи отъ принадлежащихъ ей по франко-испанскому договору 14 іюня 1910 года преимущественныхъ правъ, въ случаѣ желанія Германіи пріобрѣсти у Испаніи испанскую Гвинею и острова Каріоко и Елобейскіе. Германія съ своей стороны заявила, что она не будетъ участвовать въ особыхъ соглашеніяхъ, которыя Франція и Испанія могутъ заключить относительно Марокко.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ производилъ въ одесскомъ тюремномъ замкѣ допросъ арестованнаго Мишица. Личность его остается весьма загадочной. Среди вещей его найдена маска, изображающая дьявола. Передаютъ, что Мишицъ участвовалъ и въ мелкихъ аферахъ и преступленіяхъ. На посланные сыскнымъ отдѣленіемъ запросы отъ полицейскихъ управленій другихъ городовъ отвѣты, по словамъ «Од. Нов.», еще не получились. Оказывается, что Мишицъ пользовался большимъ успѣхомъ у дамъ, великолѣпно танцовалъ, писалъ стихи и декламировалъ.

—Въ Москву возвратились изъ Петербурга делегаты отъ Московскаго коммерческаго института, ѣздившіе туда ходатайствовать передъ законодательными палатами о скорѣйшемъ разсмотрѣніи новаго положенія объ этомъ институтѣ.

Делегатамъ, какъ говоритъ «Рус. Сл.», дано обѣщаніе членами обѣихъ законодательныхъ палатъ, что къ концу текущаго года Московскій коммерческій институтъ получитъ новое утвержденное положеніе, а слушатели его двухъ выпусковъ, выдержавшіе экзамены, получатъ установленныя положеніемъ права.

—Министерство юстиціи, по словамъ «Рус. Зн.», разъяснило предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и съѣздовъ мировыхъ судей, что установленныя циркулярнымъ предложеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 18 августа 1905 года, правила о порядкѣ перехода изъ православія въ инославіе, какъ изданныя во исполненіе Высочайше утвержденнаго 25 іюля 1905 года положенія комитета министровъ, не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ обязательное для всѣхъ правительственное распоряженіе, основанное на Высочайшемъ повелѣніи, и что неисполненіе основанныхъ на упомянутомъ выше циркулярномъ предложеніи законныхъ требованій правительственныхъ и полицейскихъ властей должно подвергать виновныхъ отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак.

—**Кража 100 тыс. руб. адвокатомъ.** Въ Москвѣ, по словамъ «Утра Россіи», обнаружено преступленіе, которое составитъ грустную страницу въ анналахъ нашей адвокатуры,—дѣло, которое вызоветъ, безъ сомнѣнія, большой шумъ. На-дняхъ арестованъ одинъ изъ московскихъ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, обвиняемый въ кражѣ 100 т. р. У арестованнаго имѣется сообщница, находящаяся въ настоящій моментъ за предѣлами Москвы. Она также арестована и будетъ вскорѣ доставлена въ Москву и заключена въ одну изъ тюремъ. По этому же дѣлу привлеченъ патронъ арестованнаго помощника присяжнаго повѣреннаго—одинъ изъ московскихъ адвокатовъ. 31 октября оба они, какъ патронъ, находящійся пока на свободѣ, такъ и его арестованный помощникъ, допрашивались судебнымъ слѣдователемъ. Дѣло это раскрыто московской сыскной полиціей. Въ интересахъ предварительнаго слѣдствія, говоритъ газета, мы лишены возможности сообщить сейчасъ большія подробности и назвать фамиліи причастныхъ къ преступленію лицъ.

—**Искъ объ историческомъ альбомѣ.** Въ скоромъ времени въ правительствующемъ сенатѣ, по сообщенію «Гол. Моск.», будетъ слушаться интересное дѣло по иску бывшаго нижегородскаго губернатора бар. Фредерикса къ предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину (наслѣдникамъ его), бывшему товарищу министра внутреннихъ дѣлъ ген. Курлову и помощнику варшавскаго генералъ-губернатора генералу Утгофу въ суммѣ 25 тыс. руб.

Какъ видно изъ искового прошенія, основаніемъ для этого дѣла послужили слѣдующія обстоятельства.

Въ ночь съ 5 на 6 марта текущаго года въ Варшавѣ, по Маршалковской улицѣ, былъ произведенъ обыскъ у содержателя меблированныхъ комнатъ Бѣлинскаго, причемъ въ числѣ отобранныхъ во время обыска вещей оказался альбомъ съ фотографическими снимками лицъ, прикосновенныхъ къ польскому возстанію 1863 года. Этотъ альбомъ былъ составленъ покойнымъ отцомъ истца, бывшимъ варшавскимъ полицеймейстеромъ. Послѣ смерти его альбомъ перешелъ въ 1879 году къ истцу. Въ настоящее время этотъ альбомъ, какъ заключающій въ себѣ болѣе тысячи фотографическихъ снимковъ, относящихся къ польскому возстанію, представляетъ исключительный историческій интересъ и посему, какъ единственный во всемъ мірѣ, имѣетъ громадную денежную цѣнность.

Альбомъ былъ оставленъ бар. Фредериксомъ временно на храненіе у Бѣлинскаго, который и заявилъ объ этомъ во время обыска. Несмотря на то, что альбомъ не имѣлъ никакого отношенія къ дѣлу, вызвавшему обыскъ, онъ былъ отобранъ и по настоящее время не возвращенъ бар. Фредериксу, хотя имъ были предприняты для полученія обратно альбома многіе шаги.

Считая стоимость альбома въ 25 тыс. руб., бар. Фредериксъ проситъ сенатъ признать П. А. Столыпина, генерала Курлова и генерала Утгофа обязанными возмѣстить ему стоимость альбома.

—**Городская хлѣбопекарня въ Петербургѣ.** Въ виду сильнаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ, несоотвѣтствующее дѣйствительному положенію хлѣбнаго рынка, городское петербургское управленіе рѣшило принять рядъ мѣръ къ удешевленію хлѣба. Первой мѣрой имъ намѣчено устройство городской хлѣбопекарни. Оказать содѣйствіе городу въ осуществленіи этой мѣры вызвалось общество «Грошъ», и сѣверное экономическое общество. Предложенія послѣдняго сводятся къ слѣдующему: городъ пріобрѣтаетъ отъ общества оборудованную хлѣбопекарню для выпечки до 500 пуд. хлѣба ежедневно, причемъ цѣна выпеченнаго хлѣба будетъ ниже, чѣмъ въ частныхъ хлѣбопекарняхъ. Уплачиваетъ городъ за хлѣбопекарню 2,500 руб. и за помѣщеніе 2,800 р. въ годъ. За особое вознагражденіе общество беретъ на себя надзоръ за правильнымъ веденіемъ хлѣбнаго производства и устройство экономическихъ печей. Городское управленіе, по словамъ «Колок.», занято выясненіемъ вопроса о сооруженіи механической хлѣбопекарни рядомъ съ мельницей, находящейся на Калашниковской набережной, № 1.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

3-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	92¾ сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—
4½% " " Полтав. " "	86⅞ "
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	478 "
" " " второй 1866 г.	365½ "
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	322 "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	537 "
" Учетн. и ссуд.	537 "
" Русскаго для внѣш. торг.	396 "
" Общ. ж. стал. и метал. зав. "Сормово"	135 "
" Брянск. рел.-прок. мет. завод.	188 "
" Путиловскаго завода	147 "
" Бакинскаго нефт. общества	411 "
" Росс. золотопромышл. о-ва	188½ "
" Коломенск. машиностр. зав.	251½ "
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	660 "
" Юго-Восточн. жел. дор.	230 "
" Моск.-Казанской жел. дор.	508½ "
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	159 "
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	206 "
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	300 "
5% заемъ 1905 года	103½ "
5% " 1906 "	103½ "
5% крестьянскія свидѣтельства	100 100½
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	90 91
4½% " " " "	85½ 86½

Настроеніе съ фондами и выигрышн. займами спокойное, но устойчивое; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго начала, неровное и колеблющееся.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

3-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе биржи колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ 216,475 пр. 216,43 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,40
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,90
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	265,50
высшая цѣна	267,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	102,25
5% россійскій заемъ 1906 г.	104,30
Частный учетъ	3⁵⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, неровное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103⅛
4½% " 1909 г.	101¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,70

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Пятница. По терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Дембицкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 10—12 ч. д-ръ Юфа, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 1—2 ч. д-ръ Айзенбергъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Красильникова, по нервнымъ болѣзн. (въ конторѣ) отъ 12—1 час. д-ръ Лазаревъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 3 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,0	5,8	6,6
Баром. при 0° въ миллим.	746,4	746,1	745,5
Влажность въ процентахъ	93	88	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	Ю₁	Ю₃	Ю₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=0,0

Средняя температура за сутки=5,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=0,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на сѣверо-западѣ Европы (Христіанзундъ 732 мм.), на Атлантическомъ океанѣ (Малинхэдъ 741 мм.), максимумы—на крайнемъ юго-востокѣ Россіи (Гурьевъ 772 мм.), на Исландіи (Изафіордъ 761 мм.), на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 768 мм.). Осадки выпали въ большей части Россіи, кромѣ южной ея полосы: температура ниже нормы на крайнемъ югѣ, на сѣверо-востокѣ и въ части востока Россіи, выше нормы—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается на 4-е ноября: морозы на сѣверо-востокѣ и на востокѣ Россіи, умѣренно тепло и мѣстами заморозки на сѣверо-западѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки возможны въ большей части Россіи кромѣ крайняго юго-востока и сѣверо-востока.

Расписаніе движенія поѣздовъ
(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ. Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево, Житоміръ, Вильна-Петербур., Луцкъ, Варшава.	12 ч. 35 м. н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневская.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22 м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч. 35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.		5 ч. 30 м. д.
Служебный II и III кл. до Фастова.	3 ч. 22 м. д.	
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 36 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. н.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава.	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. в.	5 ч. 40 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20 м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 45 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25 м. в.
Приг.-пас. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. у.

Редакторъ **К. Смаковскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Офицеръ, ок-шій Акад. Генер. штаба, готов. къ офиц. экз., на вольноопр., занимается съ кадет. и юнкерами. Гоголевская, 46, кв. 7, отъ 3 до 7 ч. веч. 2№5-5 Р10332

Студ. (кл.) опыт. репет. ищ. солид. ур. Львовск., 42, кв. 9, письм. или лично (12-2) спр. Струковскаго. 2-3 Р10837

Студ. ищ. урок., быстро исправл. малоусп. и лѣнив. Желат. мл. клас. Бибиковскій бульв., 22, кв. 5 «П. К.» 2-2Р40850

Студ.-филол. ищ. ур. или к.-л. зан. Жилянск., 19, кв. 15. И.В.Б.№2-3 Р10820

Студ. III к. опыт. репет. ищетъ уроковъ. М.-Владим., 50, кв. 15. №5-5 Р10525

Нужд. студ. (нѣмец.) матем. ищ. ур. или как. либо занят. Писм. Безаковск., 13, кв. 18, Германъ. пт2-2 Р10607

Коммерс. посл. кл. К. І К. У. ищ. ур. Кирилловск., 24, кв. 21. Войцеховичу. № 4-4 Р10594

Политехн., зн. лат. оп. реп. ищ. ур. Пис. Биб. бульв., 2, кв. 4, г-жѣ Панченко. для В. І. З. *8-8 Р10555

Ручаюсь за успѣхъ репет. и готов. на вольноопр. и сред. учебн. завед. Стрѣлецкая, № 3, кв. 2. 2№5-5 Р10345

Съ начала II четв. жел. получ. ур. **студ.** 4 к. исправл. малоуспѣв. Несторовская, 36, кв. 3. Студ. А. Р. №1-2 Р10888

Студ.-мед. спец. матем. можно съ ручат. Институтская, № 20, кв. 7. 1-3 Р10846

Студ. съ многолѣтней практ. исправл. малоуспѣшныхъ. Мало-Владимірская, д. № 50, кв. 15. №1-5 Р10901

Малоусп. рад. испр. въ сам. кор. время. Укрѣпл. пам. и разв. вол. Александровская, 1, кв. 21. Р10909

Студ.-мат. ищетъ уроковъ. М.-Благовѣщенск., 147, кв. 2, отъ 3—5 ч. Спросить Зміевскаго. Р10880

Студ. мат. **Синельниковъ** ищ. уроковъ. Жилянская, 50, меб. ком. 16. №1-3 Р10887

Студ.-унив. опытный репетиторъ ищ. ур. Мар.-Благов., № 147, кв. 2, отъ 3—5 час. Р10879

За ум. возн. даю **ур. гимн., пласт., танц.** Бол. Владимірская, № 5, кв. 2. втпт4-10Р10453

Инст-ка медал. ищ. ур. по всѣмъ предм., зн. фр. и нѣм. Лукьяновка, Скобел., № 2, первая паради. Вид. отъ 3—5. 2-3

Окончившая Кіевск. Мин. гимн. опытн. репет. по всѣмъ предм. и математ. ищ. урок. Андреевск. сп., 34, кв. 17, вид. отъ 5 ч. №2-2 Р10819

5 р. мѣс. француженка и нѣмка фребел. д. ур. учащ., малоуспѣв. помощь при урок. Прорѣзная, 27. Курсы нов. языковъ Л. Ѳ. Громовской. к2-3 Р10870

5 р. мѣс. готов. мальчиковъ и дѣвочекъ по всѣмъ предм. подготов. училище Л. Ѳ. Громовской. к2-3 Р10868

Образов. нѣмка опыт. учительница ищ. урок., мож. препод. начал. **музык.** Письм. Тимофеевская, 6, кв. 18. L. S. Р10904

На Печерскѣ и Липк. преп-ца гим. дастъ ур. фр. яз. Бутышевъ, 23, кв. 3, отъ 3 ч. №1-3 Р10878

Постоянныя дежурства лекарскихъ помощницъ, фельдшерицъ-акушерокъ.

Михайловская ул., № 24. №2-3

Ищу мѣс. по хоз., **шью и крою** по жур. Жилянская, 55, кв. 16. 2-3

Нужд. сестра милосердія ищ. дежур. ухажив. за больной, компан., чтицы, сопровожд. за границу за малое вознагр. Лютеранская, 8, кв. 1, Г. А. Р10896

Кассирша ищ. мѣс. съ зал. Жилянск., 25, кв. 1, Артемова. Лич. съ 2—4 ч. всср1-3Р10892

Управляющій имѣн. съ сельско.-хоз. образов., хорошо знающій всѣ отрасли хозяйства энергичный. Пять лѣтъ самостоятельно управляетъ имѣн. военнаго высокопоставленнаго лица въ отсутствіи владѣльца. По случаю продажи им. крестьянамъ заканчиваетъ дѣла къ 1-му января 1912 года и вновь желающимъ предлагаетъ свои услуги, имѣетъ отличныя рекомендац. какъ письменно такъ и лично отъ владѣльца, у котораго пока состою на службѣ. Православнаго вѣроиспов. 27 лѣтъ, женатый. Предложенія и условія прошу направл. по нижеслѣдующему адр.: Почт. от. м. Бытень, Гродн. губ. Управл. им. «Борки». Б. Мельникову. 3№1-3 Р10889

Желаю упр. домомъ или швейц., зн. хорошо маляри. и строит. дѣло, лич. реком., холост. Письм. М.-Благовѣщенская, 151, В. П. Е. №1-2 Р10913

Сопровождать за границу больн. предл. студ. политехн., прекрасно знакомый съ Западн. Европой. Главн. почт. востреб. М. М. М. №2-5 Р10793

Въ отъѣздъ нужна образ. особа хорошей семьи, знающ. желат языки и музыку, любящ. дѣтей и умѣющ самостоятельно распоряд. домомъ. Фундуклеевская, 62, кв. 14. №2-3 Р10825

Кассиръ Русск. предлог. услуг. имѣетъ залогъ, въ магаз. и друг. опытн. Мало-Подвальн., 4, кв. 11, съ 1-5 ч.в.№2-3 Р10802

Особа солидн., образов., желаетъ получ. мѣсто компан., чтицы на русск., фр., польск. яз. при немол. дамѣ или garde-malade при хрон. больной. Адр. Витебск. губ. почт. Ушачи для Я. О. Poste restante. 2-2Р10843

Молод. челов. пріѣзж. ищ. какое-либо мѣсто, им. зал. Узн: Михайл. ул., № 12, кв. 11, Чесноку. Р10881

Портниха ищ. поден. раб. Бол. Васильк., № 4, двор. Р10886

Опытная няня русск. ищ. мѣс., лич. рек. и атт. Бибик. бульв., 54, кв. 2. №1-2 Р10884

Портниха опыт. шьетъ и кр. по журн. ищ. под. раб., им. личн. реком. Мар.-Благовѣщенск., 131, кв. 2. Р10877

Опытная портниха ищ. поден. работы 1 р. 50 к. въ день, им. реком. Бол. Владимірская, 43, кв. 9. Р10912

Ищу мѣста горничной, имѣю солид. рекоменд. Мало-Владимірская, 2, спрос. швейцара. Р10900

Чистая горничная съ шитьемъ, грам. ищ. мѣс. ухаж. за госпож., ум. смотрѣть за больн., мож. быть рус. бонной. Бибиковскій бульваръ, 99, квар. 14, аттестатъ за нѣсколько лѣтъ. №2-2 Р10798

Кухарка оп. ищетъ мѣс. къ одн. кухнѣ, лич. рек. Кузнечная, 7, спр. дв. Р10875

Кухаркой или одн. присл. ищ. мѣс. въ неб. сем., одни. ср. л., женщ., им. хор. рек. Покровская, 5, кв. 7. Р10885

Кухарка ищ. мѣс., им. личн. справку. Трехсвятит., 20, швейц. Р10908

Кухарка пожилая ищ. мѣс. къ одн. кух. им. рек. Трехсвят., 25, кв. 21. Р1089

Нуженъ дворникъ съ подворн. книгой и отвѣтствен. за нее. Рейтерск., № 20. к 2-2 №10865

О квартирахъ подробн. свѣдѣнія можно всегда получ. въ конторѣ «Удобство», Прорѣзная, № 18, тел. 13-06. Принимается управленіе домами. к2-30 Р10872

Свѣдѣнія о свободныхъ квартирахъ дастъ спеціальное **„Бюро квартиръ“.** Фундукл., 12, кв. 2. 15-100Р9762

Вблизи унив. 6—5 ком., ванна, удоб. Владимірская, д. № 67. всср1-3 Р10902

Барскія квартиры и конторы 8—5—3—2 ком., также **магазины и подвалы**, Уголъ Бибиковскаго бульвара и Пушкинской, 7/29. к11-30Р10403

Перед. съ уст. кв. 6 ком. съ удобст. Банковая, 5, кв. 30. См. отъ 3-6 ч. к6-6 Р10703

Продается особнякъ о 5 ком. со всѣми удоб. при домѣ конюшня, карет. сарай. Справ. у домов. Митрофаньев., 2. 3-10 Р10824

Квартиры 6, 5, 4, 3, 2 и **отдѣльныя** 1—17 меблир. **комнаты** со всѣми **удобствами**, лифтомъ, водян. **отоплен.**, сух., тепл. **Бессарабка, № 5, противъ крытаго рынка, третій домъ отъ Крещатика.** 31-50Р9526

Помѣщ ніе торг. и промышл. и кварт. 2 и 4 к. Прорѣзн., д. 13 и 22. 6-15 Р10659

Отдаются барскія КВАРТИРЫ 8, 6, 5, 4, 3 и 2 комнатъ со всѣми удобствами, уг. Караваевской и Владимірской, противъ Николаевскаго парка. Тамъ-же отдается особнякъ въ 7 комнатъ. 10-20 Р10473

Квартир. чуд., вид., всѣ удоб., 2 балк., сух., 5 ком. Гоголевская ул., № 30, по лин. трамвая. ритвс10-10 1802

Отдается одна комната въ семейн. домѣ, на улицу, съ электр. освѣщен. Андреевск. сп., 34, кв. 4, противъ церкви. №4-5 1846

Барская кв. 12 ком., годн. панс. училище, всѣ удоб. Левашевская, 30. №8-15Р10258

Особн. сад. 6—8 к., электр., удоб., 2 к., присл. прачеш., катокъ. Владим.-Лыбедск., д. № 10, кв. хоз., прот. Гоголевскаго училища. №1-3 Р10906

Угольные Брикеты

Крупный уголь (силезскій «Лаурагютте»—высшая марка) **антрацитъ, коксъ** съ большой экономіей замѣняютъ дрова, подходятъ для плитъ и печекъ, гдѣ есть поддувала.

Доставка отъ 10 пуд. и вагонами по Кіеву и на всѣ ж. д. станціи

Б. Матусовскій. Кіевъ, Прорѣзная 1, тел. 8—05.

80-100Р5315

Объявленіе.

Въ общемъ присутствіи при Кіевскомъ Окружномъ Артиллерійскомъ Управленіи, въ гор. Кіевѣ, будетъ произведенъ 29 ноября 1911 года, въ 12 час. дня, односрочный изустный торгъ съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій, на поставку въ Кіевскій артиллерійскій складъ мастерскаго инструмента и другихъ предметовъ на сумму 1800 рублей.

Печатныя условія поставки и подробная вѣдомость поставляемымъ предметамъ предъявляются желающимъ для прочтенія въ присутственные дни отъ 10 час. утра до 3 час. пополудни въ Окружныхъ артиллерійскихъ Управленіяхъ: Петербургскомъ, Московскомъ, Варшавскомъ и Кіевскомъ.

Прошенія и запечатанныя объявленія, а равно правоспособность лицъ, могущихъ участвовать въ торгѣ, должны удовлетворять требованіямъ, соотвѣтствующимъ статьямъ, изложеннымъ въ кн. XVIII Св. Воен. Пост. 1869 г., изданіе 2-е 1907 г. и Сводѣ законовъ гражданскихъ томъ X ч. I кн. IV. Р10911

Объявленіе.

При Кіевскомъ Окружномъ Инженерномъ Управленіи назначены на 22-е ноября 1911 года торги на сдачу въ аренду на 12-ть лѣтъ участковъ земли военно-инженернаго вѣдомства подъ №№ 257, 257-а, 257-б и 257-в, расположенныхъ на Верхней Теличкѣ, вблизи полотна Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги.

Условія и планъ можно разсматривать въ окружномъ инженерномъ управленіи. Р10912

Магазины, Залы, Подвалы

и разныя ПОМѢЩЕНІЯ, годныя подъ **КОНТОРЫ, КИНЕМАТОГРАФЪ, РЕСТОРАНЪ** и т. под. (центральное отопленіе) отдаются по **ВЕСЬМА СХОДНЫМЪ** цѣнамъ. **Б.-Васильковская № 18** (Новый Пассажъ). Справки въ конторѣ дома во 2-мъ этажѣ. №2-3

Магазины съ кварт. отд. на бойк. мѣстѣ, есть больш. потребн. въ виннограстрон., бакал., аптеч. торг. Здѣсь сдаются **2 комн.** съ кухн., съ удобствами Дмитріевская, № 31. №20-20Р9134

У Крытаго Рынка. Крутой спускъ, 7, отд. 2 **магаз.** съ кух. п. столов., скл., проч., годн. подъ **кварт.**—1 **комн.** во дворѣ. * 2-4 Р10744

Магазин. съ камен. подвал. Владимір. базаръ, № 10, кв. хоз., противъ Гоголевск. училища. №1-3 Р10907

Продается старая барская усадьба при станціи Ирша К.-К. ж. д. 3 д., д. съ 8 к., прудъ, по случ. очень деш. Узн.: Кузнечная, 41, кв. 17. всит1-3Р10882

АУКЦІОНЪ.

Ноября 4 и 5 съ 11 ч. дня на Прорѣзной ул., въ д. № 13, городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: картины, зеркала, альбомы, рамы и др. предметы. Р10894

Капиталы на 4%

для промышленныхъ и коммерческихъ предпріятій командитныя и акціонерныя и общества т. п., начиная отъ 200,000 марокъ. Bank Malassis & C-ie, 29, rue Miromesnil, Paris. * 1-4 Р10841

ПРОДАЖУ, залогъ имущ. производ. контора «Удобство» и приним. управл. имѣніями, аренду всякаго рода, эксплоат. имущ. Прорѣзн., 18, тел. 13-06. к1-30 Р10872

Пальма финиковая большая по случаю продается. Б. Владимірская, 38, магазинъ цвѣточн. 1 2 Р10910

Продается усадьба 600 кв. саж. Б. Васильков., 49. к14-25 1826

Прод. фарфоръ, бронза, картины, гравюры, **монеты и древности. Платину** покупаю по 22 руб. Андреевскій спускъ, № 9, кв. 3, **Степаненко.** 4-6 1855

Молоко и масло сливочное требуется годично. Мар.-Благовѣщенская, № 22, Копчаковскому. к2-2Р10854

Рояль продается недорого. Фундуклеев., 26, кв. 11. пт2-2 Р10790

Рояль очень интересный прод. 170 руб. Кузнечная, 83, кв. 11. №1-2 1863

Піанино загр. ф. 7¼ окт. красн. дер., стил. модер. прост. Караваевск., 8, кв. 10. №1-10 Р10895

Піанино загр. фабр. сов. нов. прод. дешево тутъже продаютъ **серьги** брилліантовыя. Александровская, 35, кв. 21. №2-3 Р10785

Продается домъ и рояль, безъ посредник. Жилянская, д. № 13. №2-3 Р10800

Продается дешево дача-усадьба въ Пуще-Водицѣ по Лермонтовской ул., № 283, вблизи остановки трамвая, противъ церкви. Условія узн.: ежедн. 4-6 ч. Б.-Житомирская, 24, кв. 11. Посредник. не приходить. * 3-5Р10628

Коровы ярославскія

Продается немедл. стадо молод. ярославскаго скота, 73 гол. въ составѣ: 1 быкъ, 3 бычка, 43 кор., рожд. отъ 1905 до 1909 г. 9 неб., 17 тел. за 4700 руб. въ Сосновскомъ им. П. Н. Манасеина, въ 4 вер. отъ ст. Кудринской лин. Мос.-Кіевъ, гдѣ просятъ осмотрѣть скотъ. Переговоры пис. и устн. только съ владѣльцемъ Пет. Ник. Манасеинымъ, С.П.Б, Измайловскій пр., д. № 5. пт 2-2 1851

Кобыла вор. высокихъ рыс. кровей 5 л. **Кобыла** вор. 7 л. Печерскъ, Бутышевъ пер., 14, дворн. к6-6 Р10685

Продаются борзыя собаки годныя въ поле, три псовыхъ, три Англійскихъ и Англійскіе щенки 6 мѣсяцевъ. По желанію можно съ пробой на мѣстѣ. За справками обращаться: Буромская контора Кн. Е. К. Кантакузиной Гр. Сперанской, станція Богодуховка, Полтавской губ. пт3-3Р10267

Убѣдительно просятъ доставить за вознагражденіе сбѣжавшаго **терьера**, чернаго съ бѣлымъ, съ обрѣзанными ушами и хвостомъ. Круглая Университетск., 5, кв. 4. 2-2 Р10848

Нужны 5,000 р. подъ залогъ драгоцѣнн. вещ. изъ 8%. Почтамтъ, предъяв. кв. «Кіевл.» № 10835. к2-3Р10835

7,000 р. нужны подъ закладн. послѣ банка на домъ въ районѣ Галицк. базара. Адр. письмен. до востреб. Гл. почт., Г-ну Т. Ц. твсвтчт10-10 1820

ФАЭТОНЪ продается. четырехмѣстный, на резин. шинахъ Кузнечная, № 1, спросить двор. Федора. 8—

Ново-открытый **Дровяной складъ И. Полуяна** бывш. завѣд. склад. С. Піотровскаго, на Гавани, Почаевская, 32. Тел. № 2282. Дрова березов. 1 сорта. **Цѣны умѣренныя.** № 77-100 Р3941

Получены королевскія сельди свѣжаго улова, **жест. 10ш т. 70 к.** Въ большомъ выборѣ рыбно-гастрономическіе товары въ магазинѣ **В. Н. Копьева.** Уголъ Бессарабки и Крещатика. №8-10Р10287

Брейтесь сами!

Безопасно. Полезно. Чисто. Необходимо. — **Американская машинка для бритья «ГИЛЛЕТЪ». Цѣна 10 рублей съ 12-ю ножами:** ножи отдѣльно 10 шт. 1 р. 50 к. Высыл. по полученіи стоимости. Главное депо у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20. пт71 100Р3545

КАРАКУЛЬ

отборный завода Эмира Бухарскаго полученъ въ **Кавказскомъ** магазинѣ **М. Я. Бебеша.** Крещатикъ № 8. втп100-100 Р719

Усад. дачу прод. мѣн, выг. усл., ок. Политех. Инст. 3805 кв. саж., дом., фл., служ., бол. фр. сад. мож. **участк.** Львовская, 33, кв. 11. 2№5-20 Р10306

ШЛЯПЫ осеннія

въ большомъ выборѣ, **Л. ГУВАЛЬДЪ,** Кіевъ, Крещатикъ, 52

Магаз. сущ. съ 1867. * 62-100Р7035

Продается доходный домъ въ лучшей части гор. Кіева, подъ усадьбой (противъ Ботаническаго сада) 605 кв. саж. земли, имѣется мѣсто для постройки, есть банковый долгъ. Крупная сумма можетъ быть оставл. подъ 2-ю закладн. этого же дома. Бибик. бульв. 28, кв. 2, отъ 11 час. дня. *47-100 Р9028



*65-170 Р5256

Противъ Гонорреи (триппера) Новѣйшее средство—SALO

„Пичилинъ“

дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается раціональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящіе только въ метал. коробкахъ по 1 руб. и по 1 р. 80 к.

Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія.

Депо: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Б. Конгейма.

Высылается налож. платеж. Пересылка по почтовому тарифу. Имѣется въ складѣ Южно-Русск. Общ. Торг. Аптек. Товар. *49-68Р597

МАГАЗИНЪ

Русскаго общества ШУККЕРТЪ и К°,

Кіевское отдѣленіе—Пушкинская, № 6. Телефонъ № 78.

Предлагаетъ для электрическаго освѣщенія металлическія

ТАНТАЛОВЫЯ ЛАМПОЧКИ.

Въ виду **нечувствительности къ сотрясеніямъ** и наибольшей продолжительности горѣнія являются **самыми экономными.**

Перепродавцамъ льготныя условія.

птд35-50 Р7185

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Всемір. Выставка въ Парижѣ 1900 г.

ABRICOTINE АБРИКОТИНЪ безподобный ликеръ P. Garnier

ТРЕБОВАТЬ ПОДПИСЬ.

ЭНГЬЕНЪ близъ ПАРИЖА. Enghien près Paris.

• 2-8 Р9804

КОКОВАРЪ

Чистѣйшее масло для пищи при печеніи, варкѣ и жареніи.

Большая золотая медаль Омскъ 1911.

Вырабатываетъ только акц. общество **Либавской маслобойни бывш. Килера** Либава-Одесса

Представительство: Насл. С. Л. Канцельсонъ, Кіевъ, Спасская, 8. Телеф. 2061.

* 3-5 Р898

Мебельныя матеріи

ПОРТЬЕРЫ, КОВРЫ, ГАРДИНЫ и ШТОРЫ **новѣйшихъ рисунковъ** разныхъ стилей.

Громадный выборъ ВЫСШИХЪ СОРТОВЪ Вновь получены.

Мануфактурное отдѣленіе магазина **І. КИМАЕРА.** Николаевская ул., д. № 13.

пт2-2Р10698

Вновь открыта первоклассная **мастерская дамскихъ нарядовъ**

А. С. Ромишовской.

Исполненіе элегантное, изящное. Цѣны умѣренныя. Пріемъ заказовъ ежедневно отъ 1—4-хъ час. дня. Михайловская ул., 24, кв. 11, бель-этажъ. * 1-3Р10821

Т-во А. И. Абрикосова Сыновей въ Москвѣ Отдѣленіе въ Кіевѣ Крещатикъ №27 Телефонъ №1611

Новость! Крымскій фруктовый патъ.

Гг. иногородн. покуп. товаръ высыл. налож. платеж. Прейсъ-кур. и упак. безпл.

* 63-100 Р1780

Объявленіе.

На основаніи § правилъ продажи съ публичнаго торга грузовъ, подверженныхъ скорой порчѣ, будутъ проданы на ст. Кіевъ I товари. съ публичнаго торга 7 числа ноября мѣсяца 1911 г., въ 10 час. дня, нижеслѣдующіе грузы. Р10898

№ по поряд.	Станція отправленія.	Фамиліи: Отправителя.	Фамиліи: Получателя.	№ накладной.	Наименованіе товара.	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Ф.	Время прибытія груза.
1	Рига тов. . .	Форостовскій.	Гольдштейнъ .	153615	Сало свиное.	22	23	26 сент. 11 г.
2	Монастырище.	Фридманъ . .	Пр. дуб.	22322	Яйца кур. .	27	—	20 окт. »
3	Варшава Ков.	Глезеръ . . .	»	846101	Горчица приг.	6	25	15 сент. »
4	Зомбковицы .	О-во электрич.	»	25523	Кальцій карб.	7	—	23 сент. »
5	»	»	»	25522	»	6	39	23 сент. »

12 годъ изданія. ПОДПИСКА на 1912 годъ. 12 годъ изданія.

ЕЖЕДНЕВНАЯ газета „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“.

съ БЕЗПЛАТН. прилож. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худож. литер. иллюстр. ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, разсказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты, Полная освѣдомленность. Отчеты о Думѣ.

Въ 1912 году 7 премій: 1 календарь-книга, 6 картинъ.

Всего въ 1912 г. **59 безплатныхъ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Сверхъ того еще **ОСОБЫЯ** преміи:

1) Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя **ДОЛЖНОСТИ.**

2) Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, подготовляющ. къ практ. (профессіональн.) дѣятельности и обезпечивающихъ полученіе хорошо оплачиваемой должности съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ пріема и проч.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера газеты «Русское Чтеніе» съ журналами **безплатно.**

НА ГОДЪ 3 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19 и во всѣхъ мѣстахъ по пріему подписки. Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.** Р10893

На 6 мѣс. 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Плодовый Питомникъ Виктора Ѳедоровича Вайдингера.

(Кіевъ, Лукьяновка, Старо-Житомірская, собств. домъ) предлагаетъ къ текущему сезону, въ **громадномъ** количествѣ **самаго** высшаго качества правильно сформированныхъ кронистыхъ, въ одинъ, два и три яруса, полуштамбовъ: грушъ, яблонь, вишенъ и т. д. **Огромный** запасъ **карликовыхъ грушъ** и яблонь: пирамидъ, фюзо, вертик. и горизон. кордоны, подковы, пальметы «Верье» и косые; множество и др. всевозможн. искусств. формъ. Ягодные кустарники и **клубника** крупноплодная. **РОЗЫ** кустовыя—большой запасъ отборныхъ сортовъ!!! Каталогъ высыл. безплатно. №31-30Р7922